

DEPARTAMENTO DE
EDUCACIÓN
Puerto Rico Department of Education



Library Services and Technology Act (LSTA)
Puerto Rico Department of Education (PRDE)
Library and Information Services Program (LISP)
LSTA – PRDE LISP Five-year Evaluation Report
2018 – 2022

Emily Ortiz-Franco, BBA, MEd, MPPEval
Independent Evaluator

March 28, 2022

Evaluation commissioned by the Library and Information Services Program (LISP) of the
Puerto Rico Department of Education

This evaluation was commissioned by the Library and Information Services Program (LISP) of the Puerto Rico Department of Education (PRDE) and funded by the Library Services and Technology Act (LSTA) grants LS246164OLS20A and LS2499980L21A, administered through the Institute of Museum and Library Services (IMSL).

This work is in the public domain and may be copied and distributed without permission. It is available for worldwide use and under the terms of CC0 1.0 Universal. Acknowledgment of the Evaluation Team and to the Puerto Rico Department of Education (PRDE)'s Library and Information Services Program (LISP) is appreciated.

Note.

The Puerto Rico Department of Education does not discriminate in any way based on age, race, color, sex, birth, veteran status, political or religious ideology, origin or social status, sexual orientation or gender identity, disability, or physical or mental impairment; or for being a victim of domestic violence, sexual assault, or stalking.

The Principal Evaluator recognized the knowledge, expertise, and contributions to this evaluation of the following people:

Evaluation team:

- Dr. Ángel L. Canales-Encarnación – Evaluator
- Dr. Melitza Nieves-Viera - Evaluator

PRDE – LISP personnel, especially:

- Prof. Héctor M. Reíllo-Cotto, PRDE LISP Director and School Librarian
- Prof. Mary J. Haver-Bermúdez, PRDE LISP LSTA Coordinator and Librarian

Content experts and instruments' review panel members:

- Prof. Sandra Castro-Algarín, Librarian and former PRDE LISP Director
- Prof. Waleska Morro-Vega, PRDE School Librarian
- Dr. María del R. Medina-Díaz, President of the Puertorrican Evaluation Society

Participants who shared their experiences through interviews, site visits, surveys, and conversations:

- Librarians of all types of libraries
- School Principals, Directors, Managers, and administrative personnel
- Library Volunteers and Community Leaders

To school, municipal, community, academic, specialized, and public libraries' personnel in Puerto Rico:

Thank you for the compromise and dedication in providing much needed access to information to people all around the island, particularly during these unprecedented times!

TABLE OF CONTENTS

EVALUATION SUMMARY 1

Key findings 1

Methodology 3

Recommendations 4

EVALUATION REPORT 5

Background 5

Evaluation questions..... 5

A. Retrospective Questions 6

 A-1. *To what extent did your Five-Year Plan activities make progress towards each goal? Where progress was not achieved as anticipated, discuss what factors (e.g., staffing, budget, over-ambitious goals, partners) contributed?* 6

 A-2. *To what extent did your Five-Year Plan activities achieve results that address national priorities associated with the Measuring Success focal areas and their corresponding intents?* 11

 A-3. *Did any of the following groups represent a substantial focus for your Five-Year Plan activities?* 15

B. Process Questions 20

 B-1. *How have you used any data from the State Program Report (SPR) and elsewhere (e.g., Public Libraries Survey) to guide activities included in the Five-Year Plan?* 20

 B-2. *Specify any modifications you made to the Five-Year Plan. What was the reason for this change?* 20

 B-3. *How and with whom have you shared data from the SPR and from other evaluation resources? How have you used the last Five-Year Evaluation to inform data collected for the new Five-Year Evaluation? How have you used this information throughout this five-year cycle?* 20

EVALUATION METHODOLOGY 21

C. Methodology Questions 21

 C-1. *Identify how you implemented an independent Five-Year Evaluation using the criteria described in the section of this guidance document called Selection of an Independent Evaluator.*..... 21

 C-2. *Describe the types of statistical and qualitative methods (including administrative records) used in conducting the Five-Year Evaluation. Assess their validity and reliability.* 21

 C-3. *Describe the stakeholders involved in the various stages of the Five-Year Evaluation. How did you engage them?* 23

<i>C-4. Discuss how you will share the key findings and recommendations with others.</i>	24
RECOMMENDATIONS	24
APPENDICES	29
A – List of acronyms	30
B – List of LSTA – PRDE LISP Sub-awarded projects	32
C – List of LSTA – PRDE LISP 2018 – 2022 Projects visited by the Evaluation Team	38
D – List of Interviews and Focus groups participants	42
E – Photographic evidence of equipment purchased with 2018 – 2022 LSTA funds	44
F – Bibliography	64
G – List of Databases used by the Evaluation Team	66
H – Curricula Vitae of the Evaluation Team Members	68
I – Instruments used for the Evaluation	105
1. <i>Interview and focus groups protocols</i>	106
2. <i>Online questionnaires</i>	121
3. <i>Site visit checklist</i>	177
J – Other documents	179

EVALUATION SUMMARY

The Library and Information Services Program (LISP) of the Puerto Rico Department of Education (PRDE) provides leadership and support to Puerto Rico’s libraries to assist them in satisfying the information needs of its residents by offering programs, services and promoting the love of reading and life-long learning, regardless of age, location, social or physical condition. The LISP Vision states: “The PSBI in a medullary element that aspires to create learning communities to strengthen a democratic society”. Its Mission is “to contribute to the development of life-long learners by promoting in students the use of information and ideas, considering the ethical values of our society. (Translation by the evaluation team.)

The Puerto Rico Department of Education (PRDE), as the designated State Library Administration Agency (SLAA) by the Institute of Museum and Library Services (IMLS), provides and establishes guidelines for the best use of the Library Services and Technology Act funds (LSTA) in Puerto Rico. It also works towards the promotion of an island-wide library development plan to fulfill the goals and objectives presented in its Five-Year Plan. The Library and Information Services Program (LISP), as the administrator of LSTA funds, is responsible for complying with the required state and federal laws for its enactment. It has the legal responsibility to administer the funds according to LSTA statutes, regulations, and requirements. Once the funds are authorized, they are distributed according to the needs previously identified and discussed in the Five-Year Plan. The funds awarded annually are divided into three parts: Part A- Administrative Expenses; Part B1- Sub-awards for public and other types of libraries, Part B2 – Sub awards for school libraries and Part C –Statewide Projects. Part C also includes funds for the professional development of librarians.

As required by IMLS, each SLAA LSTA Five-Year Plan must undergo an evaluation to assess statewide and subgrantees projects and activities progress toward achieving State Goals and National Priorities. The purpose of this evaluation was to report the LSTA – PRDE LISP 2018 – 2022 Five-Year Plan results and impact on different populations and types of libraries across Puerto Rico.

Key findings

A-1. The LSTA – PRDE LISP 2018 – 2022 Five-Year Plan established three (3) State Goals. Two (2) were partly achieved, while one (1) was not achieved:

Partly achieved	GOAL 1: <i>Provide virtual library services to residents of Puerto Rico for the improvement of learning and access to information and educational updated resources in a variety of formats, providing special attention to databases, in all types of libraries, for individuals of all ages, in order to support individual needs such as the improvement of the academic performance of Puerto Rico’s public-school students, lifelong learning, workforce development, and digital literacy skills.</i>
------------------------	--

The LISP acquired around 14,000 licenses, to be used by more than 400 school libraries, by school librarians, teachers, and students. This project provided a virtual library for students of all ages, with resources in Spanish that would help students improve their reading skills and motivate them to engage in reading and researching online information sources. This activity was implemented to assist the PRDE in improving student academic achievement, as it was severely negatively impacted during the COVID-19 pandemic.

In contrast, no statewide project nor activity was directed toward creating a new Virtual Library or expanding PRDE's current one, so that a more users could benefit from it.

During the 2018 – 2022 period, only one request for proposal was published, awarded, and implemented. It resulted in 72 LSTA sub granted projects. A few bought digital databases to improve their users' access to additional information sources, but no virtual library initiatives were implemented for a broader audience.

Partly achieved	GOAL 2: <i>Provide, support, improve and expand library programs and services to the people of Puerto Rico that belong to diverse geographic, cultural, socioeconomic backgrounds, including senior citizens, persons with disabilities and to individuals with limited literacy and information skills.</i>
------------------------	---

At state level, the LISP three (3) statewide projects provided school libraries with technological equipment, such as computers, "smart screens", copiers and multi-function printers, and supplies of paper and toners. The first two statewide projects were implemented before and during the COVID-19 pandemic, while the third was implemented after the pandemic peak. They were critical in updating school libraries' equipment and improving the access to additional online resources. The equipment distributed among public school libraries served an important role during the COVID-19 pandemic, as it allowed librarians to provide their services online, with the least disruption possible when classes were given remotely.

Most of the 72 subgrantees' projects included the acquisition of technological equipment to better serve their users and to expand and improve their services. Unfortunately, many of the subgrantees were also school libraries, which meant that most LSTA funds addressed school libraries' needs. Only 12 projects belonged to other types of libraries.

Not achieved	GOAL 3: <i>Provide training and professional development, including continuing education to enhance the skills of the current library workforce and leadership, and advance the delivery of library and information services, providing special attention to the development of libraries as tools to reduce inequality in the access to information and digital divide.</i>
---------------------	---

During the 2018 – 2022 period, the PRDE provided different professional development opportunities to its teachers, including school librarians. Most workshops were directed towards productivity tools, use of computer and curriculum integration. Nonetheless, none of them were funded by LSTA. Also, they did not necessarily address the topics identified in the Needs Assessment used for the Five-Year Plan.

Also, no projects, at state level, provided continuing education or professional development opportunities to library workforce other than public school librarians. Only one sub granted project served librarians from other types of libraries, by providing workshops to 70 librarians from across the island. The amount of funds destined to this State Goal was significantly smaller that the funds allocated to the other goals.

A-2 To some extent, all Plan projects and activities achieved results that addressed three (3) of the national priorities associated with the *Measuring Success focal areas*, and (6) of their corresponding *Intents*:

1. Lifelong Learning
 - a. Improve users' formal education.

- b. Improve users' general knowledge and skills.
2. Information Access
 - a. Improve users' ability to discover information resources.
 - b. Improve users' ability to obtain and/or use information resources.
3. Institutional Capacity
 - a. Improve the library workforce.
 - b. Improve library operations.

Most projects and activities focused on *Information Access*, while only one (1) project, and four (4) activities addressed *Institutional Capacity*.

A-3 Different groups were targeted by the LSTA – PRDE LISP 2018 – 2022 Five-Year Plan. Through statewide projects and activities, mostly school-aged children and the public-school communities were served. This meant that most beneficiaries also were individuals living below the poverty line. Sub granted projects, particularly those implemented by libraries other than school libraries, served a more diverse population, but less resources were allocated to them. Nonetheless, it should be noted that, LSTA projects were similarly distributed in cities around the island, which ensured that all geographical areas were impacted.

B-1 Different information sources were used by LISP personnel for elaborating the LSTA – PRDE LISP 2018 – 2022 Five-Year Plan. Among the resources used were the previous LSTA plan (2018 – 2012), the 2012 – 2017 Evaluation Report, Needs Assessment results, and META-PR assessments. Also, different stakeholders, including librarians with experience with LSTA-funded projects, were consulted.

B-2 During the 2018 – 2022 period, the LSTA – PRDE LISP 2018 – 2022 Five-Year Plan was not significantly modified. Only a time extension was granted (due to COVID-19), to allow for more time for sub granted projects to implement their activities and report their results.

B-3 Due to changes in LISP personnel (the LISP had multiple Directors during the 2018 – 2022 period), data from the SPR and other resources were only shared with other PRDE personnel and with the external evaluation team. The previous evaluation report (2012 – 2017) was not used to guide data collection for the current evaluation, as limited data sources were included in the former evaluation. The new evaluation team will support the LISP in developing a data-driven and evaluation-oriented culture that will contribute to a stronger Five-Year Plan and a bigger impact to more libraries and users in Puerto Rico.

Methodology

C-1 This evaluation was conducted by a third-party evaluation team selected by the LISP, to ensure it would be objective and rigorous. The principal evaluator has two master's degrees in evaluation and is a member of the American Evaluation Association (AEA) since 2009. All three evaluators have extensive experience as third-party evaluators and are members of the Puertorrican Evaluation Society (Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, SPE), a professional non-profit organization dedicated to "the development, research, divulgation and practice of programs, services and institutions of all kinds within its members and the Puertorrican general community". The evaluation team adheres to the highest ethical, professional, and technical standards. This evaluation followed the AEA *Guiding Principles for Evaluators*.

C-2 As part of the methodology established for this evaluation, in-depth interviews of a phenomenological nature were conducted with the administrative staff of the Library and

Information Services Program (LISP) of the DEPR; Interviews and focus groups with staff of school, municipal, academic, and specialized libraries with funded-projects were conducted; projects were visited; and two online questionnaires were administered. Data collection instruments were reviewed by experts in instrument development and validation and experienced librarians and underwent different validation processes. Also, publicly accessible reports and documentation, and LISP documents were reviewed. Information was triangulated to provide reliable and consistent information.

C-3 As stated in the methodology, different stakeholders were involved during the evaluation, especially LISP personnel, and LSTA-funded projects personnel. Also, librarians from libraries that did not participate in 2018 – 2022 LSTA-funded projects were consulted through the online questionnaires and provided valuable input in terms of recommendations for improving access and visibility to LSTA funds in Puerto Rico.

C-4 The results and recommendations of this evaluation will be shared using different means, such as a translated report to be published in Spanish the PRDE webpage, and public presentations and discussions about the 2018 – 2022 Plan, and recommendations for the next LSTA – PRDE LISP Five-Year Plan (2023 – 2027).

Recommendations

Based on the findings regarding the achievement of each State Goal, and the experiences shared by different stakeholders, the following key recommendations are presented:

I. To improve LSTA funds visibility in Puerto Rico:

- Use different media to announce LSTA funding opportunities.
- Conduct more orientation sessions in different geographical areas.
- Provide opportunities for the presentation of successful LSTA projects.

II. To increase LSTA funds impact on different groups in Puerto Rico:

- Increase the number of statewide LSTA-funded projects that support non-school libraries operations
- Develop statewide initiatives for providing professional development opportunities for librarians of all types of institutions

III. To increase the number of LSTA-funded projects:

- Improve the call for proposals process
- Provide support during the grant writing process
- Develop a mentorship and coaching program with experienced librarians

IV. To strengthen LISP Institutional Capacity

- Improve LISP processes for the management of LSTA-funded projects
- Enhance the LSTA – PRDE LISP 2023 – 2027 Five-Year Plan

EVALUATION REPORT

Background

This evaluation is based on the review of projects initiatives and activities promoted by the Library and Information Services Program (LISP) of the Puerto Rico Department of Education (PRDE) during the implementation of its 2018 – 2022 Library Services and Technology Act (LSTA) Five-Year Plan. It encompasses activities conducted using Library Services and Technology Act (LSTA) funds assigned to Puerto Rico's SLAA, during fiscal funding years (FFY) FFY 2018 through FFY 2020¹. The evaluation followed the Institute of Museum and Library Services (IMLS) *Guidelines for IMLS Grants to States Five-Year Evaluation* and assessed State Goals' achievements.

The evaluation focuses on reporting the findings on the LSTA – PRDE LISP 2018 – 2022 Five-Year Plan implementation, its State Goals, projects, initiatives, and activities, and their impact on different types of libraries and populations. The first part answers the evaluation questions established in the IMLS Guidelines. Then, the report includes a section to present the methodology employed by the evaluation team, and a section that includes detailed recommendations for the next LSTA PRDE LISP 2023 – 2027 Five-Year Plan. Lastly, a section is dedicated to all Appendices used or referenced in this evaluation report.

Evaluation questions

As specified in the *Guidelines for IMLS Grants to States Five-Year Evaluation*, this evaluation addressed the following questions (Table 1):

Table 1. *Evaluation questions*

Retrospective questions	
A1	To what extent did your Five-Year Plan activities make progress towards each goal? Where progress was not achieved as anticipated, discuss what factors (e.g., staffing, budget, over-ambitious goals, partners) contributed?
A2	To what extent did your Five-Year Plan activities achieve results that address national priorities associated with the Measuring Success focal areas and their corresponding intents?
A3	Did any of the following groups represent a substantial focus for your Five-Year Plan activities? (Yes/No)
	<ul style="list-style-type: none"> • Library workforce (current and future) • Individuals living below the poverty line • Individuals that are unemployed / underemployed • Ethnic or minority populations • Immigrants/refugees
	<ul style="list-style-type: none"> • Individuals with disabilities • Individuals with limited functional literacy or information skills • Families • Children (aged 0-5) • School-aged youth (aged 6-17)
Process questions	
B1	How have you used any data from the State Program Report (SPR) and elsewhere (e.g., Public Libraries Survey) to guide activities included in the Five-Year Plan?

¹ At the time of this evaluation report, FFY 2022 have not been assigned. The PRDE LISP requested authorization to the IMLS to use FFY 2021 funds for its current projects and initiatives. FFY 2021 have been compromised, but not used as of this date.

B2	Specify any modifications you made to the Five-Year Plan. What was the reason for this change?
B3	How and with whom have you shared data from the SPR and from other evaluation resources? How have you used the last Five-Year Evaluation to inform data collected for the new Five-Year Evaluation? How have you used this information throughout this five-year cycle?
Methodology questions	
C1	Identify how you implemented an independent Five-Year Evaluation using the criteria described in the section of this guidance document called Selection of an Independent Evaluator.
C2	Describe the types of statistical and qualitative methods (including administrative records) used in conducting the Five-Year Evaluation. Assess their validity and reliability.
C3	Describe the stakeholders involved in the various stages of the Five-Year Evaluation. How did you engage them?
C4	Discuss how you will share the key findings and recommendations with others.

This section will address the retrospective and process questions, while the methodology questions will be answered in the Evaluation Methodology section of this report.

A. Retrospective Questions

A-1. To what extent did your Five-Year Plan activities make progress towards each goal? Where progress was not achieved as anticipated, discuss what factors (e.g., staffing, budget, over-ambitious goals, partners) contributed?

Table 2 shows the status of each State Goal included in the LSTA – PRDE LISP 2018 – 2022 Five-Year Plan. Afterward, detailed information on each State Goal is discussed.

Table 2. LSTA – PRDE LISP 2018 – 2022 Five-Year Plan assessment of State Goals achievement

Goals	Status
<i>GOAL 1: Provide virtual library services to residents of Puerto Rico for the improvement of learning and access to information and educational updated resources in a variety of formats, providing special attention to databases, in all types of libraries, for individuals of all ages, in order to support individual needs such as the improvement of the academic performance of Puerto Rico's public-school students, lifelong learning, workforce development, and digital literacy skills.</i>	Partly achieved
<i>GOAL 2: Provide, support, improve and expand library programs and services to the people of Puerto Rico that belong to diverse geographic, cultural, socioeconomic backgrounds, including senior citizens, persons with disabilities and to individuals with limited literacy and information skills.</i>	Partly achieved
<i>GOAL 3: Provide training and professional development, including continuing education to enhance the skills of the current library workforce and leadership, and advance the delivery of library and information services, providing special attention to the development of libraries as tools to reduce inequality in the access to information and digital divide.</i>	Not achieved

GOAL 1: Provide virtual library services to residents of Puerto Rico for the improvement of learning and access to information and educational updated resources in a variety of formats, providing special attention to databases, in all types of libraries, for individuals of all ages, in order to support individual needs such as the improvement of the academic performance of Puerto Rico's public-school students, lifelong learning, workforce development, and digital literacy skills.

The LSTA – PRDE LISP 2018 – 2022 Five-Year Plan established that, the following activities would be adopted, to achieve its State Goal 1:

- Develop statewide projects for virtual library development for school and public libraries (Partly achieved)

Proyecto “Llevando la biblioteca a tu hogar” (Bringing the Library to your Home)

In August 2021, the LISP initiated the project “Llevando la biblioteca a tu hogar” (“Taking the library home”) with the digital online platform Ta-tum (<https://ta-tum.com.pr/?msclkid=08bd7a17a58711ecae351d16d40e9b66#welcome>). This is a virtual literary gamified digital platform with interactive Spanish books for elementary through high school. During the first phase, 471 schools, and 18,840 students were provided access to the Ta-tum virtual library, and “be part of a school for detectives, where every book is a case to be solved” (Ta-Tum Report).

The platform provided three (3) types of licenses: for Teachers [one (1) for each school], for Students (30 per Teacher’s license), and for Readers [ten (10) per library]. The distribution on Ta-tum licenses and their use, as reported in December 2021 are shown in Table 3.

Table 3. Distribution of Ta-tum licenses and usage rates

Teacher	471	275	58.39
Student	14,130	2,057	14.56
Reader	4,710	171	3.63
Total	19,311	2,503	12.96

According to the Ta-tum report, teachers have a much higher adoption rate than students. During that time, 684 “cases” were created, students read 1,683 digital books, and readers (other than students) read 188 digital books. Nonetheless, as time has passed, librarians have increased the platform use by integrating the platform to the Spanish curriculum at the Elementary level, to improve reading skills and engage students in interactive reading activities.

This project will allow the PRDE to keep track of online books and resources used by students and teachers. Also, the platform provides statistics on usage, by population which will contribute to better impact assessment and accountability.

On the other hand, no statewide projects included a public virtual library initiative, meaning that the public libraries (municipal, community, and others) did not participate nor benefitted from this project, limiting this project's impact to school aged children and their teachers.

- *Collaborate with the proposed Virtual Library Project of the Department of Education (Not achieved)*

Even though the PRDE has a Virtual Library Project (“Digital Library” - <https://biblioteca.dde.pr/?msclid=106cc458a58e11ec950601b8f475a844>), the agency did not include the LISP during its implementation nor used any of its resources. Therefore, the LISP was unable to collaborate with the PRDE in this activity, and no LSTA funds were used for this purpose.

- *Award sub grants for local projects and programs related to the Goal (Achieved)*

During the five-year scope of the plan, two (2) Request for Proposals (RFP) were published (2019 and 2021) (See Appendices). Only the 72 projects awarded during the 2019 RFP were able to complete their proposed activities. See Appendix X for the complete list of subgrantees’ projects. Currently, the second RFP is in the awarding phase, therefore no subgrantees from this round have started its activities.

Of the 72 subgrantees, 24 included the purchase of, at least, one (1) digital database to increase access to additional information resources (33.33%). Of those projects, 12 (50.00%) belonged to libraries other than school libraries (i.e., municipal, academic, specialized libraries). One example is the *Foundation Directory Online (FDO)* database acquired by the Center for Puerto Rico (CPPR), which is a research tool to help nonprofits find the grant-makers most likely to fund their projects. It provides information and funding history for 140,000+ foundations, corporations, and federal agencies. This activity addressed the information needs of new entrepreneurs in Puerto Rico, providing information on funding opportunities that could result in new businesses and better job opportunities for the unemployed.

Considering the results in each activity included as part of State Goal 1, this goal was partly achieved.

GOAL 2: Provide, support, improve and expand library programs and services to the people of Puerto Rico that belong to diverse geographic, cultural, socioeconomic backgrounds, including senior citizens, persons with disabilities and to individuals with limited literacy and information skills.

- *Expand digital services for learning, information access and develop special projects with underserved urban and rural communities, with people who have difficulty accessing traditional library information services and for those who require special services. (Partly achieved)*

Most PRDE LISP sub-awarded LSTA projects focused on expanding, updating, and improving access to information, mainly through new technology acquisition. The Appendices includes photographic evidence. Equipment purchased included:

- (a) Laptop and desktop computers with Internet connection for library users, which allowed them to access online information resources,
- (b) Laptop carts and cabinets to securely store and charge the laptop computers,
- (c) Printers, copiers, paper supply and toners to provide printed materials (which were extremely useful during the COVID-19 pandemic, as highlighted by subgrantees during interviews and focus groups),
- (d) Scanners to allow for the digitalization of limited printed resources,

- (e) “Smart screens” that motivated students and teachers to make more use of their school libraries, by engaging library users in collaboratively using the screens for research, and actively participating in class activities at the library.
- (f) Productivity and educational software for the computers available to library users, which would allow them to create documents and engage in educational activities,
- (g) Servers for improving Internet connectivity and expanding access to more users,
- (h) Video conference equipment, for an improved library user experience when contacting the librarian to request assistance or when virtual conferences and workshops are offered in the library,
- (i) Desks, furniture, and group study rooms where library users comfortably make use of digital equipment and other library resources, and meet with others, and
- (j) Battery backups and surge protectors for all electrical equipment.

All interviewed librarians and LSTA funded projects personnel agreed in the positive impact all equipment, software and other resources funded by LSTA subgrants had in their libraries and the library users, particularly during the COVID-19 pandemic. Many LSTA subgrantees shared their experiences about using the equipment to assist their users in a period where government agencies offices were closed, and services were only provided online.

However, many subgrantees highlighted the fact that award notices and funding was delayed significantly, which affected their planned activities. Also, many had to change or adapt their plans to better address the emerging needs during the pandemic. School libraries were the most negatively impacted by the delays, as purchases are made at state level, which added six (6) or more months to the delay.

Another important aspect that needs to be pointed out, is the fact that most PRDE LISP LSTA-funded projects were addressed to school libraries, which resulted in a much lesser impact in other populations. Only eight (8) projects included some of activities towards people with disabilities, with roughly \$47,000 assigned (2.48% of LSTA - PRDE LISP funds).

- *Develop projects integrated to the curriculum in school libraries in order to enrich and improve academic achievement. (Achieved)*

As previously highlighted in this report, most activities implemented as part of the 2018 – 2022 Five-Year Plan were addressed at school libraries. All school library projects addressed, to some degree, the integration of library and information services to the curriculum at their schools. As shared by school librarians through interviews, they would collaborate with teachers from different grades and subjects in research projects, providing workshops to students in the use of different databases and online resources. These activities helped students complete their assignments and feel more confident with their information and technology skills.

Therefore, even though most activities implemented were dedicated to achieving State Goal 2, the limited reach in terms of population meant this goal was partly achieved.

GOAL 3: Provide training and professional development, including continuing education to enhance the skills of the current library workforce and leadership, and advance the delivery of library and information services, providing special attention to the development of libraries as tools to reduce inequality in the access to information and digital divide.

- *Develop continuing education and professional development opportunities available to ensure a trained, informed, and prepared library professional that will provide the services that library users need.*

The PRDE LISP stated in their Five-Year Plan their intent to offer different professional development opportunities to attend the needs of the library workforce. The Plan listed the following topics:

- The integration of the New Information and Communication Technologies to the Library Service
- The Library as a Tool to Reduce the Digital Inequality or Digital Divide
- Reading in the Internet Age
- Cyberbullying: Internet Safety
- Learning Commons: The change in paradigm in library services
- Storytelling as a strategy to promote reading and values
- Digital Citizenship
- Strategies for Developing Information Skills: From Children to the Elderly
- Virtual Reference
- Promoting the Digital Reading
- Use of Technological Tools for the Creation, Sharing and Promotion of Online Resources
- Ability to Teach Technology to Users.
- Retraining on M3 cataloguing system
- User Centered Services
- Social Networks: A way of promoting services and use information
- Leadership Skills for Librarians
- The Importance of Statistics in Library Services
- Others

During the Five-Year Plan implementation period, the LISP provided multiple online workshops to school librarians, using the *Microsoft Teams* platform:

- Development and implementation of collaborative online learning projects
- How to create a web page?
- How do you use various productivity apps for student benefit?
- How to integrate databases, online reference, and integration activities in the age of social distancing?
- Development of integration activities, standards, integration plan, standards, and information skills

In 2021, the LISP offered two (2) onsite workshops on:

- Research Tools for Academic Recovery – Use of the "Infobase" Database
- Development of the security policy in the PRDE's school libraries
- Leadership as a strategy for academic recovery

These workshops were offered exclusively to PRDE school librarians, and no LSTA funds were used for the achievement of State Goal 3. Even though many school librarians participated, no information on the results of these workshops was provided, nor evidence on their contribution to State Goal 3's expected outcomes was available.

At state level, this activity encountered some challenges because of the early 2020 earthquakes in Puerto Rico and the worldwide COVID-19 pandemic. First, the earthquakes damaged many buildings around Puerto Rico, particularly public schools in the southern and western side of the island. Second, the pandemic forced an immediate and unexpected closure of public spaces, government agencies, and schools, which caused the cancellation of professional development activities.

The PRDE implemented an aggressive schedule of non-library related workshops and other online activities. Many school-librarians were assigned additional duties, such as providing technological support to teachers, students, and parents and legal guardians. Interest in additional workshops and professional development opportunities was negatively impacted, as school librarians were required to stay connected all day to attend to unexpected technical problems and were assigned the responsibility to deliver computers to students at their schools.

Conversely, only one (1) subgrantee's project focused primarily on providing continuing and professional development opportunities for librarians (other than school librarians). As stated by this project's summary, "provided a series of professional development workshops to enhance the skills of librarians and empower them to better meet the challenges of the delivery of library services". It included a series of workshops in which a total of 70 librarians from around the island, divided into two (2) groups of 35 participants each, were impacted. This project was awarded \$19,985.37, which constitutes less than one percent of all LSTA – PRDE LISP funded projects (0.53%).

Even though the LISP was able to provide some professional development opportunities, they were restricted to school librarians, no LSTA funds were used, and no information on their outcomes was provided for the evaluation (i.e., participants' satisfaction, participants' intent to implement, increased knowledge or skills). The limited data available, and the fact that only one project attended other librarians' professional development needs represents that the Plan was unable to achieve State Goal 3.

A-2. To what extent did your Five-Year Plan activities achieve results that address national priorities associated with the Measuring Success focal areas and their corresponding intents?

Through the three (3) State Goals included in the LSTA – PRDE LISP Five-Year Plan, the LISP addressed the National Priorities associated the IMSL focal areas and intents.

Based on data from the IMLS_SPR_Public_Results_2022-03-16.xlsx database:

- State Goal 1's 38 LSTA-funded projects addressed four (4) intents:

Intent	n	Funds used
Improve users' ability to discover information resources	7	\$104,173.27
Improve users' ability to obtain and/or use information resources.	21	\$2,174,136.96
Improve users' formal education.	2	\$19,464.88
Improve users' general knowledge and skills.	9	\$101,972.88
Total	38	\$2,399,747.99

- State Goal 2's 36 LSTA-funded projects addressed four (4) intents:

Intent	n	Funds used
Improve users' ability to discover information resources	4	\$63,397.65
Improve users' ability to obtain and/or use information resources.	15	\$1,015,756.02
Improve users' formal education.	2	\$29,118.93
Improve users' general knowledge and skills.	15	\$227,188.97
Total	36	\$1,335,461.57

- State Goal 3's only LSTA-funded project addressed one (1) intent:

Intent	n	Funds used
Improve users' ability to discover information resources.	1	\$19,985.37

In Figure 1, the total amount of funds used by projects that addressed different intents is shown.

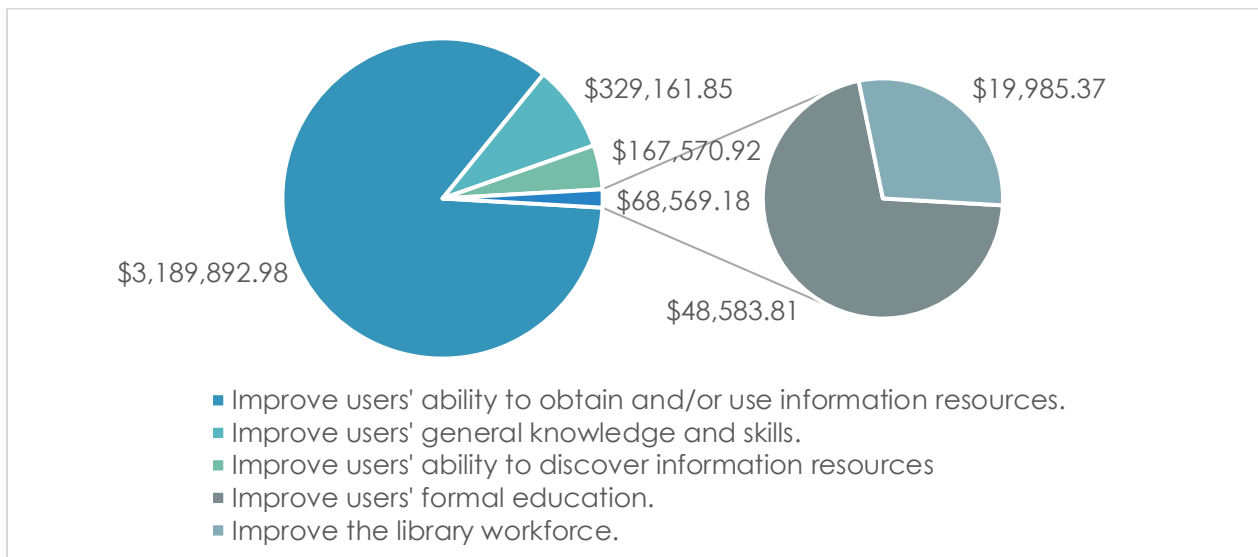


Figure 1. Distribution of LSTA funds by Intent addressed

Based on the PR Evaluator Activities File FFY15-19_corrected.xlsx database:

- State Goal 1's 86 LSTA-funded project activities addressed five (5) intents:

Intent	n
Improve users' ability to discover information resources	17
Improve users' ability to obtain and/or use information resources.	43
Improve users' formal education.	2
Improve users' general knowledge and skills.	23
Improve the library workforce.	1
Total	86

- State Goal 2's 79 LSTA-funded project activities addressed five (5) intents:

Intent	n
Improve users' ability to discover information resources	12
Improve users' ability to obtain and/or use information resources.	37
Improve users' formal education.	4
Improve users' general knowledge and skills.	25
Improve the library workforce.	1
Total	79

- State Goal 3's LSTA-funded project activities addressed three (3) intents:

Intent	n
Improve users' ability to obtain and/or use information resources.	1
Improve users' general knowledge and skills.	1
Improve the library workforce.	2
Total	4

Figure 2 shows the total number of activities by LSTA- funded projects that addressed different intents.

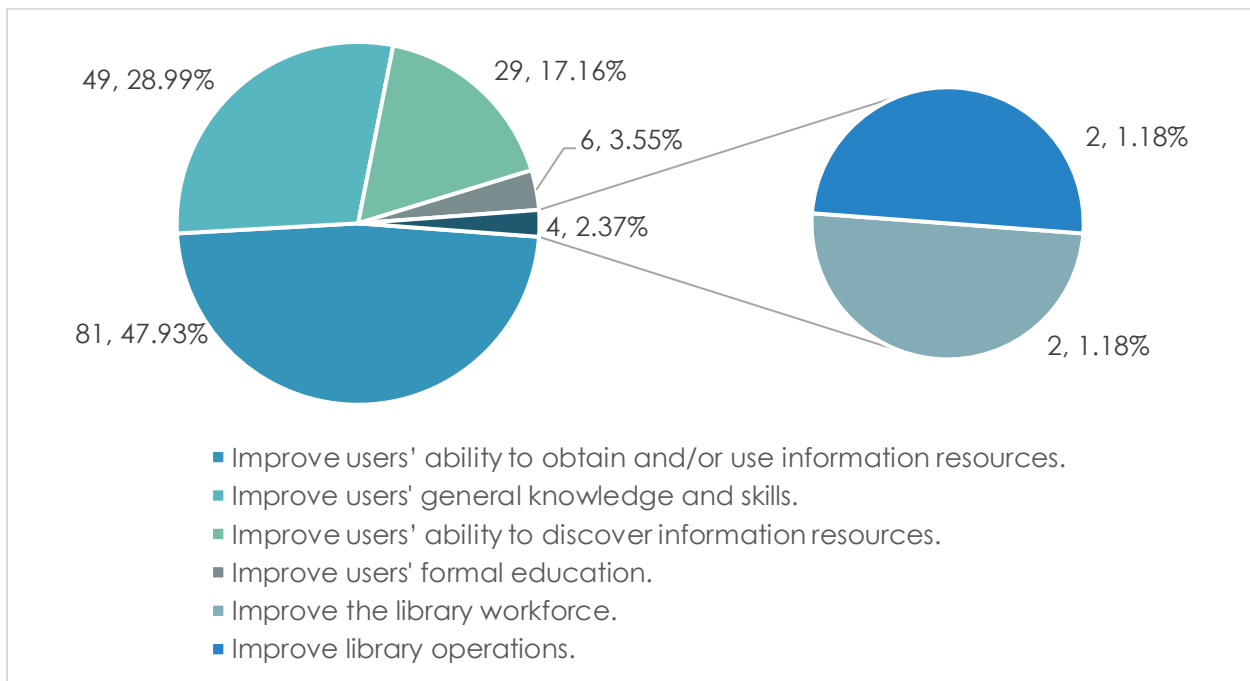


Figure 2. Distribution of LSTA-funded activities by Intent addressed

A summary of focal areas and intents addressed by LSTA – PRDE LISP projects and activities is presented in Table 4.

Table 4: Measuring Success Focal Areas and Intents addressed in LSTA - PRDE LISP 2018 – 2022 Plan

Focal Area	Intent	^Projects		~Activities	
		n	%	n	%
Lifelong Learning	Improve users' formal education.	3	4.00	6	3.55
	Improve users' general knowledge and skills.	24	32.00	49	28.99
Information Access	Improve users' ability to discover information resources.	11	14.67	29	17.16
	Improve users' ability to obtain and/or use information resources.	36	48.00	81	47.93
Institutional Capacity	Improve the library workforce.	1	1.33	2	1.18
	Improve library's physical and technology infrastructure.	0	0.00	0	0.00
	Improve library operations.	0	0.00	2	1.18
Economic & Employment Development	Improve users' ability to use resources and apply information for employment support.	0	0.00	0	0.00
	Improve users' ability to use and apply business resources.	0	0.00	0	0.00
Human Services	Improve users' ability to apply information that furthers their personal, family, or household finances.	0	0.00	0	0.00
	Improve users' ability to apply information that furthers their personal or family health & wellness.	0	0.00	0	0.00
	Improve users' ability to apply information that furthers their parenting and family skills	0	0.00	0	0.00
Civic Engagement	Improve users' ability to participate in their community.	0	0.00	0	0.00
	Improve users' ability to participate in community conversations around topics of concern.	0	0.00	0	0.00
Total		75	100.00	169	100.00

^According to data from the IMLS_SPR_Public_Results_2022-03-16.xlsx database. ~Based on the PR Evaluator Activities File FFY15-19_corrected.xlsx database.

LSTA – PRDE LISP Five-Year Plan addressed three (3) focus areas and six (6) intents:

- ✓ Lifelong Learning
 - Improve users' formal education.
 - Improve users' general knowledge and skills.
- ✓ Information Access
 - Improve users' ability to discover information resources.
 - Improve users' ability to obtain and/or use information resources.
- ✓ Institutional Capacity
 - Improve the library workforce.
 - Improve library operations.

Most LSTA – PRDE LISP Five-Year Plan activities focus on *Information Access*, followed by *Lifelong Learning*. This responded to the fact that most activities were implemented in school libraries and addressed curriculum integration and access to new digital information resources. Many librarians expressed, through interviews and the online questionnaires, that LSTA funds are extremely important. They stated that, in many cases, LSTA funds are the only means that provide the

opportunity to purchase much needed equipment, such as computers, databases, and copiers. Librarians shared their experiences with their LSTA projects on his regard:

- “Thanks to the proposals I have made from LSTA, the last two, ... students have the opportunity with the Virtual Rooms and the Internet through the different integrations in the various subjects they receive, go through the process of promoting technological skills and digital citizenship, so necessary today.” –
- “I want to express my thanks to the LISP, since through the LSTA funds, I have managed to gradually transform the library into a learning space that my students deserve.”

**Note. Translations of the answers provided by librarians through the online questionnaires.*

However, few efforts were directed towards improving Institutional Capacity, as only one project specifically focused in providing professional development opportunities to librarians, in settings other than school libraries.

The limited scope of focal areas and intents that the LSTA – PRDE LISP Five-Year Plan was able to address was due, in part, to many librarians from public, municipal, academic, specialized, and community libraries did not know about LSTA funding opportunities, or thought their libraries were ineligible to participate. One librarian shared the following:

“I find that LSTA funds are very valuable for carrying out projects in libraries. Without these funds, which are exclusive to libraries, it would be very difficult to achieve projects in libraries. With organizations that provide funding, and that serve the most pressing needs of communities, it becomes more difficult (or impossible) to obtain funding for libraries.”

Translation

When asked about librarian’s knowledge on LSTA funding opportunities in Puerto Rico, 100 out of the 371 librarians that completed the evaluation questionnaires said they didn’t know about LSTA funds before it was brought up in the evaluation (26.95%). For librarians from institutions other than school libraries, that percentage is higher (38.89%).

Even though the activities addressed only three focus areas, and six intents, two of its focus areas (*Information Access and Lifelong Learning*), and their intents (*Improve users’ formal education; Improve users’ general knowledge and skills; Improve users’ ability to discover information resources; Improve users’ ability to obtain and/or use information resources.*) provided results that contributed to the national priorities.

A-3. Did any of the following groups represent a substantial focus for your Five-Year Plan activities?

During the years 2018 – 2020, the LISP awarded 72 projects and implemented three (3) projects at state level. A total of \$3,755,194.93 from LSTA funds were committed to the projects. Many projects provided services to multiple groups, being the school-aged youth the population with most projects addressed (81.13%), followed by the individuals living below the poverty line (46.67%)².

² Note. Most school-aged youth (aged 6 – 17) enrolled at the PRDE publics schools live under the poverty line, but many projects neglected to include information on this variable.

Three groups represented substantial focuses of the LSTA – PRDE LISP Five-Year Plan activities, as demonstrated by funds allocation:

- Individuals living below the poverty line - 84.74%
- School-aged youth (aged 6-17) - 79.51%
- Children (aged 0-5) – 26.36%

Table 5 summarizes data on the populations served by the PR LSTA-funded projects.

Table 5. Populations served by LSTA-funded programs from the 2018-2022 LSTA – PRDE LISP Five-year Plan and funds committed

Group	Projects	Funds used		Focus
		\$	%	
Library workforce (current and future)	3	\$57,353.45	1.53	No
Individuals living below the poverty line	35	\$3,181,993.91	84.74	Yes
Individuals that are unemployed /underemployed	1	\$12,080.01	0.32	No
Ethnic or minority populations	0	\$0.00	0.00	No
Immigrants/refugees	0	\$0.00	0.00	No
Individuals with disabilities	8	\$47,585.95	2.48	No
Individuals with limited functional literacy or information skills	16	\$209,423.02	5.58	No
Families	4	\$47,585.95	1.27	No
Children (aged 0-5)	10	\$989,933.72	26.36	Yes
School-aged youth (aged 6-17)	61	\$2,985,785.80	79.51	Yes

*According to data from the IMLS_SPR_Public_Results_2022-03-16.xlsx database.

The three (3) statewide projects implemented by the PRDE LISP focused on public-school libraries around the island. Equipment and resources, such as copiers, multifunction printers, “smart screens”, furniture, videoconference equipment, paper, toners, and databases were provided to libraries in public schools of all levels, ranging from Kindergarten to post-secondary technical colleges. Additionally, most libraries that submitted proposals for subgrants were also public-school libraries. Funds distribution based on type of library is shown in Table 6.

Table 6. Distribution of LSTA funds by type of library

Type of Library	Number of Projects	%	Funds Allocation	
			\$	%
Academic	5	6.67	\$93,264.12	2.48
Community Library	2	2.67	\$32,070.90	0.85
Municipal	3	4.00	\$53,238.65	1.42
School Library	60	80.00	\$787,833.65	20.98
Specialized	2	2.67	\$38,991.87	1.04
Statewide projects through the PRDE LISP	3	4.00	\$2,749,795.74	73.23
Total	75	100.00	\$3,755,194.93	100.00

*This table includes data from two databases: IMLS_SPR_Public_Results_2022-03-16.xlsx database, and BIBLIO19 Copy of REGISTRO DE PROPUESTAS FINAL - OAF.xlsx. The second database was provided by the PRDE LISP.

Of the 72 subgrantees, 60 were school libraries (83.33%). Considering that all three (3) statewide initiatives focused only on school libraries, a total of \$3,537,629.39 were allocated to children in school-aged children (94.21%), most below the poverty line.

When accounting for distribution of funds by city, it is shown that participating libraries from around the island benefited from LSTA funds. Table 7 shows subgrantees' distribution by location.

Table 7. Subgrantee's distribution by city, and funds distributed

City	Number of Projects	%	Funds Distributed	
			\$	%
Aguada	2	2.78	\$36,849.31	3.67
Aibonito	2	2.78	\$38,189.36	3.80
Añasco	1	1.39	\$12,248.28	1.22
Bayamón	1	1.39	\$6,732.98	0.67
Caguas	2	2.78	\$12,355.00	1.23
Canóvanas	1	1.39	\$13,836.43	1.38
Cataño	1	1.39	\$16,122.00	1.60
Cayey	2	2.78	\$27,412.49	2.73
Cidra	1	1.39	\$9,990.00	0.99
Coamo	1	1.39	\$19,555.00	1.94
Comerio	4	5.56	\$61,119.93	6.08
Corozal	1	1.39	\$9,090.25	0.90
Fajardo	1	1.39	\$19,828.52	1.97
Gurabo	2	2.78	\$21,962.04	2.18
Hatillo	1	1.39	\$20,000.00	1.99
Humacao	5	6.94	\$69,836.84	6.95
Isabela	2	2.78	\$31,790.84	3.16
Juncos	1	1.39	\$19,131.90	1.90
Lares	3	4.17	\$45,650.32	4.54
Loíza	1	1.39	\$16,655.96	1.66
Manatí	3	4.17	\$43,654.42	4.34
Morovis	2	2.78	\$27,824.15	2.77
Naguabo	2	2.78	\$19,020.57	1.89
Peñuelas	1	1.39	\$19,464.88	1.94
Ponce	2	2.78	\$21,295.70	2.12
Quebradillas	1	1.39	\$17,679.65	1.76
Río Grande	1	1.39	\$17,007.46	1.69
San Germán	1	1.39	\$2,792.80	0.28
San Juan	11	15.28	\$163,492.27	16.26
San Sebastián	2	2.78	\$16,129.21	1.60
Santa Isabel	1	1.39	\$6,674.86	0.66
Toa Alta	2	2.78	\$31,910.11	3.17
Toa Baja	2	2.78	\$29,705.00	2.95
Trujillo Alto	1	1.39	\$15,559.00	1.55
Vega Alta	2	2.78	\$26,207.93	2.61
Villalba	1	1.39	\$13,495.21	1.34
Yauco	2	2.78	\$25,128.52	2.50
Total	72	100.00	\$1,005,399.19	100.00

*This table includes data from two databases: IMLS_SPR_Public_Results_2022-03-16.xlsx database, and BIBLIO19 Copy of REGISTRO DE PROPUESTAS FINAL - OAF.xlsx. The second database was provided by the PRDE LISP.

Figures 3a, 3b, and 3c portrait sub granted projects around the island.



Figure 3a. School libraries that received LSTA 2018 – 2022 sub grants n = 60



Figure 3b. Academic and specialized libraries that received LSTA 2018 – 2022 sub grants n = 7



Figure 3c. Municipal and community libraries that received LSTA 2018 – 2022 sub grants n = 5

San Juan, the capital of Puerto Rico, had a total of 11 projects (from school, community, academic, and specialized libraries), accounting for 15.28% of the subgrantees. This represented \$163,492.27 on allocated funds (16.26% of awarded subgrantees). A total of 37 cities received subgrants, for a 47.44% representation out of the 78 cities in Puerto Rico.

At last, funds distribution by State Goals are shown in Tables 8a and 8b.

Table 8a. LSTA – PRDE LISP funds distribution by State Goal projects.

State Goals	Number of Projects	%	Funds distribution	
			\$	%
Goal 1	38	50.67	\$2,399,747.99	63.90
Goal 2	36	48.00	\$1,335,461.57	35.56
Goal 3	1	1.33	\$19,985.37	0.53
Total	75	100.00	\$3,755,194.93	100.00

*Based on the IMLS_SPR_Public_Results_2022-03-16.xlsx database.

Table 8b. LSTA – PRDE LISP funds distribution by State Goal activities.

State Goals	Number of activities	%	Funds distribution	
			\$	%
Goal 1	86	50.89	\$2,411,654.36	64.22
Goal 2	79	46.75	\$483,988.53	12.89
Goal 3	4	2.37	\$859,552.04	22.89
Total	169	100.00	\$3,755,194.93	100.00

*Based on the PR Evaluator Activities File FFY15-19_corrected.xlsx database.

When comparing two different databases provided by the IMSL (SPR), significant differences can be appreciated in the amount of funds distributed by State Goal, particularly in goals 2 and 3. See Figure 4.

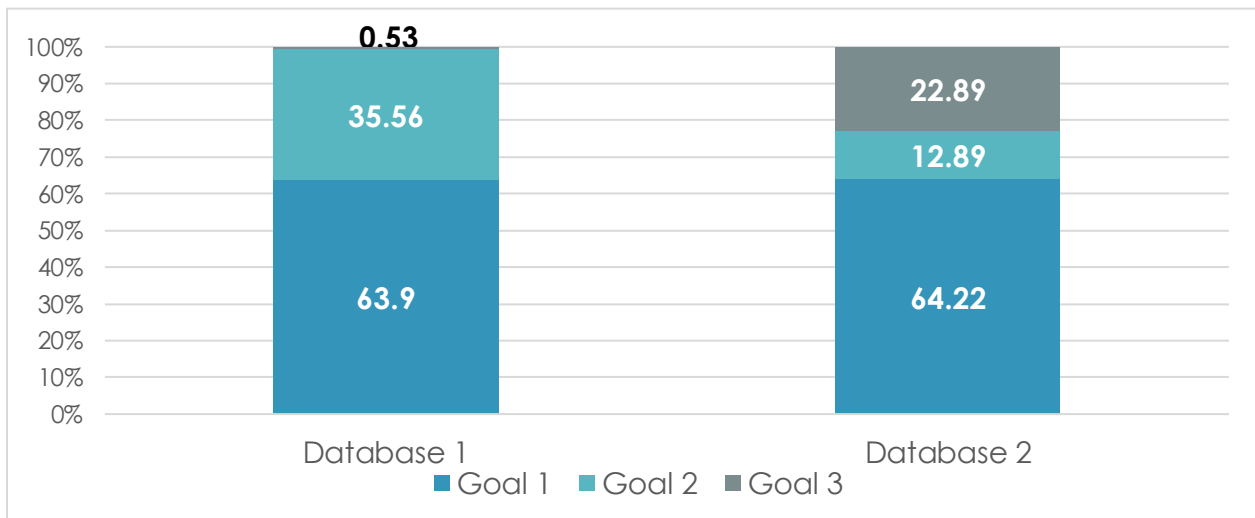


Figure 4. Comparison of Funds distribution by State Goal, by SPR database. *Note. Database 1: IMLS_SPR_Public_Results_2022-03-16.xlsx; Database 2: PR Evaluator Activities File FFY15-19_corrected.xlsx.

After reviewing the awarded individual projects and the statewide projects, the evaluation team determined that both databases provided information that not necessarily matched the descriptions provided by sub granted and statewide projects. When the projects' descriptions and activities were analyzed, it was discovered that some were assigned to inappropriate State Goals. Other observation was that Database 1 only reports goals at project level, while Database 2 reports at activity level. This situation represents a challenge to accurately determine how funds were truly distributed to achieve each State Goal.

B. Process Questions

B-1. How have you used any data from the State Program Report (SPR) and elsewhere (e.g., Public Libraries Survey) to guide activities included in the Five-Year Plan?

The LISP personnel explained to the evaluation team the process and sources used to develop the 2018 – 2022 Five-Year Plan:

- Different data and information sources were used for the Plan. LISP personnel at the time (the current LISP Director was not involved in the process), reviewed their previous plan, and the 2012 – 2017 Evaluation Report. They also analyzed the Needs Assessment Survey (which is administered yearly to public school librarians) and used data from the PRDE META-PR assessments to identify the priorities and goals to be included in this period.
- They discussed with different stakeholders the lessons learned from previous years, and took into consideration PRDE educational goals, as established through their memos and official communications.
- Also, librarians shared their experiences, challenges, needs, and wants. The Plan focused on updating libraries to be able to provide better services and improved information access to their users.
- The State Goals and the proposed activities were the result of those data analyses and conversations with stakeholders.

B-2. Specify any modifications you made to the Five-Year Plan. What was the reason for this change?

LISP personnel were interviewed regarding their experiences with the LSTA – PRDE LISP 2018 – 2022 Five-Year Plan, how it was developed and implemented, and how challenges were addressed during the COVID-19 pandemic. According to LISP personnel, no significant modifications or amendments were made to the Plan or requested to IMLS. Because of COVID-19, the only modification in the plan was a time extension granted to funded projects. Projects were provided six (6) additional months to implement and adapt proposed activities, and to report their results.

B-3. How and with whom have you shared data from the SPR and from other evaluation resources? How have you used the last Five-Year Evaluation to inform data collected for the new Five-Year Evaluation? How have you used this information throughout this five-year cycle?

The LISP shared and discussed the LSTA 2012 – 2017 Evaluation Report with other PRDE personnel. Also, they shared the results on the PRDE webpage to make the report public. Regarding data from the SPR and other evaluation resources, the LISP personnel expressed that the previous evaluation focused on demographical aspects of participants and beneficiaries. It could have been more meaningful if it provided more statistics and quantitative analyses, as to portrait how the LISP was achieving its LSTA Five-Year Plan expected outcomes. Limited data sources were included, and data from the SPR was not used in the 2012 – 2017 evaluation, therefore the evaluation did not informed data collected during the 2018 – 2022 period.

The LISP shared the LSTA 2012 – 2017 Evaluation Report with the 2018 – 2022 evaluation team, and discussed their information needs for the next Five-Year Plan and their expectations with the current evaluation. For the evaluation, the LISP provided their databases, projects' proposals and reports, and all documents and activities evidence requested by the evaluation team. SPR data was shared by the IMSL through their website, and additional evaluation resources were made available to support 2018 – 2022 evaluation efforts. Also, the IMSL Community of Practice for Evaluators provided many valuable evaluation resources that contributed to this evaluation.

The evaluation team is committed in assisting the LISP to incorporate the appropriate recommendations to their next Plan. Also, the team will support the LISP in developing a data-driven and evaluation-oriented culture that will contribute to a stronger Five-Year Plan and a bigger impact to more libraries and users in Puerto Rico.

EVALUATION METHODOLOGY

C. Methodology Questions

C-1. Identify how you implemented an independent Five-Year Evaluation using the criteria described in the section of this guidance document called Selection of an Independent Evaluator.

This evaluation was conducted by a third-party evaluation team selected by the LISP, to ensure it would be objective and rigorous. Three experienced external evaluators contributed to the evaluation efforts. The principal evaluator has a master's degree in Educational Research and Evaluation and a master's degree in Public Policy Evaluation. The two other evaluators have doctorate degrees in Education. All team members have over 10 years of experience as external evaluators, and knowledge and experience in instruments' development and validation, statistical analyses, and qualitative research. They are members of the Puertorrican Evaluation Society (Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, SPE). The principal evaluator is also a member of the American Evaluation Association (AEA) since 2009. Their curricula vitae are available in the Appendices. This evaluation followed the AEA *Guiding Principles for Evaluators*.

C-2. Describe the types of statistical and qualitative methods (including administrative records) used in conducting the Five-Year Evaluation. Assess their validity and reliability.

Data collection and analyses were an important part of the evaluation. Diverse sources were used to validate data and triangulate results. The following data collection techniques, data sources were used, and the corresponding analyses were applied (Table 9):

Table 9. Data collection techniques, descriptions, data sources and analyses employed in the evaluation

Data collection techniques / Instruments	Description	Data source	Analyses
Administrative records analyses	Different documents provided by the LISP and LSTA projects were reviews and analyzed by all three evaluators, and discussions were made to interpret findings.	LISP / Projects personnel	Documents were reviewed, analyzed, and discussed by the evaluation team.
Interviews and focus groups with LSTA projects' personnel	Librarians and other library personnel were interviewed. 6 focus groups (15 participants), 14 semi structured interviews were conducted, with a total of 29 LSTA projects' participants.	LSTA projects personnel	Qualitative – Categorization of emerging topics
Site visits and observations	A sample of 22 (30.56%) LSTA subgrantees' projects was selected by the evaluation team for visits. Documents were reviewed, and photos of the equipment purchased with LSTA funds were taken.	LSTA projects libraries	Qualitative – Categorization of emerging topics
In-depth Interviews with LISP personnel and collaborators	Three in-depth interviews with key LISP and collaborators were conducted.	LISP and PRDE personnel	Qualitative – Categorization of emerging topics
School librarians' questionnaire	All PRDE school librarians, and some librarians from other types of institutions, LSTA funds participants and non-participants were invited to complete the questionnaires through online invitations. More than 800 librarians were contacted, and 371 librarians participated.	LSTA projects participants and non-participant	Quantitative – Frequencies and descriptive statistics
Other librarians' questionnaire		LSTA projects participants and non-participants	Qualitative – Categorization of open questions
SPR database	Data available in the SPR databases was used and analyzed.	IMLS website	Quantitative - Frequencies and descriptive statistics

The following administrative documents were analyzed:

- Puerto Rico Five-Year LSTA Plan 2018 – 2022
- LSTA Five Year Evaluation Report 2013 – 2017
- Memos and official communications regarding LSTA-funded activities
- Published RFPs
- Request for competitive proposals to expand existing library services guidelines
- Award notices

- Project' budget spreadsheet template
- Project' achievement report template
- Project's financial report template
- LSTA Projects' proposals (approved and rejected proposals)

A detailed list of all documents reviewed, and bibliography consulted is included in the Appendices. Also, the following databases were analyzed by the evaluation team:

- BIBLIO19 Copy of REGISTRO DE PROPUESTAS FINAL - OAF.xlsx
- Evaluators Project File FFY 2015-2019 2021-07-14.xlsx
- Grants to State Program Report – SLAA View. 2018 Puerto Rico Final Financial Status Report
- Grants to State Program Report – SLAA View. 2019 Puerto Rico Final Financial Status Report.
- IMLS_SPR_Public_Results_2022-03-16.csv
- PR Evaluator Activities File FFY15-19_corrected.xlsx
- StateGoalSummary.xlsx

All instruments used in data collection were revised and underwent validation to ensure they would properly collect information that would allow to assess LISP LSTA Five-Year Plan's activities and achievements. Evidence on content and process validity was collected.

Interview and focus groups protocols: Both instruments were developed following their specification matrix. Interviews and focus groups questions were aligned to specific evaluation questions created by the evaluation team, which also were aligned to the evaluation questions established by the IMLS, in their *Guidelines for IMLS Grants to States Five-Year Evaluation*. Three experts (two experienced librarians and an experienced researcher and expert in instrument development) were recruited to review and assess both protocols, using an evaluation guide and the specification matrix. Their comments and recommendations were adopted in the final instruments. This process contributed to provide evidence on content validity.

Questionnaires: The online questionnaires were created by one of the evaluators, and assessed by the other two, who reviewed their contents and format. Reviews of other questionnaires' items were considered when creating the instrument. A specification matrix was also developed, to ensure correspondence between the items and the evaluation questions to be addressed. A pilot administration of the questionnaires was performed, where six (6) librarians from different types of institutions (specialized, community, and school libraries) completed the instruments and provided feedback on language and items' alternatives. Those recommendations were included in the final versions on the two questionnaires. The pilot provided evidence on process validity (how participants respond the instruments and how its questions are understood and answered by participants). Detailed statistical outputs are included in the Appendices.

C-3. Describe the stakeholders involved in the various stages of the Five-Year Evaluation. How did you engage them?

Multiple stakeholders were involved in the LISP LSTA 2018 – 2022 Five-Year Plan Evaluation.

1. PRDE – LISP Director and the PRDE LSTA Coordinator were involved in all stages of the evaluation. They met in multiple instances with the principal evaluator to provide LSTA documentation and discuss the scope of the evaluation. They explained the PRDE internal processes (request for proposals, orientations, reports), and how LSTA projects were selected (proposals' evaluation, award notices).

2. School, municipal, academic, specialized, and community libraries personnel was interviewed on their experiences during their projects' implementation.
3. Librarians from all types of libraries, whether they have participated or not in LSTA-funded projects, were invited to complete two (2) online questionnaires. Information on demographical variables, libraries facilities and services, populations served, as well and information on deterrents to proposal submission, challenges during project implementation, and results documentation was collected. Also, participants shared their insights on LSTA funds, and provided recommendations to future LSTA PRDE LISP Five-Year Plan.

Using different data collection techniques encouraged, through authentic interactions, the engagement with stakeholders on salient and emerging topics. This contributed to more comprehensive accounts of activities and results and captured important perspectives on LSTA goals.

C-4. Discuss how you will share the key findings and recommendations with others.

The evaluation findings and recommendations will be shared will others, using the following strategies:

- The evaluation report will be translated to Spanish and published in the PRDE webpage.
- A digital presentation recording, using a presentation software (i.e., PowerPoint) will be made available online with the evaluation findings and recommendations.
- Meetings (onsite and / or online) with past and current LSTA project subgrantees will be scheduled to show and discuss evaluation findings and recommendations.
- Meetings (onsite and / or online) with PRDE personnel will allow for the discussion of findings and recommendations for the next LSTA – PRDE LISP Five-Year Plan.

RECOMMENDATIONS

Based on the findings regarding the achievement of each State Goal, and the experiences shared by different stakeholders, the following recommendations are presented:

I. To improve LSTA funds visibility in Puerto Rico:

Librarians and libraries personnel share many recommendations regarding activities and means that could improve LSTA funds visibility:

Using different media to announce LSTA funding opportunities.

- Use social media platforms (i.e., Meta, Twitter, Instagram) to announce its call for proposals to a bigger audience, particularly to libraries other than PRDE school libraries.
- Create and keep an updated mailing list of all libraries in Puerto Rico. (At the moment, the LISP is working towards identifying all libraries, but community libraries are particularly difficult to contact, as they relay in volunteers and community leaders to operate).

- Request all Librarians' professional organizations to publish in their webpages the call for proposals and share the information among their members.

Conducting more orientation sessions in different geographical areas.

- Provide both, online and on-site orientation sessions on LSTA call for proposals.
- Create video recordings of orientation sessions and make them available online.

Providing opportunities for the presentation of successful LSTA projects.

- Create different opportunities for sub-grantees to present, explain, and share their experiences with LSTA-funded projects.
- Publish annually a list of successful projects, with their descriptions and results.

II. To increase LSTA funds impact on different groups in Puerto Rico:

During the 2022 period, only 72 sub-granted projects received LSTA funding. Of those projects, only 12 were from libraries other than school libraries. At state level, all projects focused on improving school libraries, and providing more resources and services to school communities. This meant that other populations received significantly less resources.

Increasing the number of statewide LSTA-funded projects that support non-school libraries operations:

- Include in the LSTA – PRDE LISP 2023 – 2027 activities exclusively addressed at public, municipal, community, academic, and specialized libraries.
- Conduct regular meetings with different librarian associations, to help identify changing needs in other types of libraries.
- Create support groups for community libraries. As affirmed by this group, many community libraries depend on volunteers to deliver their services. Their needs are very different from other types of libraries. Therefore, they are in much need of LSTA-funding, not only for updating their equipment and improving their services, but to improve their management skills and ability to access other funding opportunities.

Developing statewide initiatives for providing professional development opportunities for librarians of all types of institutions

Most school, specialized and academic librarians have, at least, a master's degree in Library and Information Sciences. Most school librarians also have a degree in Education. Figure 5 shows the distribution of librarians, according to the academic background in Library and Information Sciences. However, almost one-fifth of all librarians that completed the online questionnaires, have little to no academic preparation in Library and Information Sciences (19.14%).

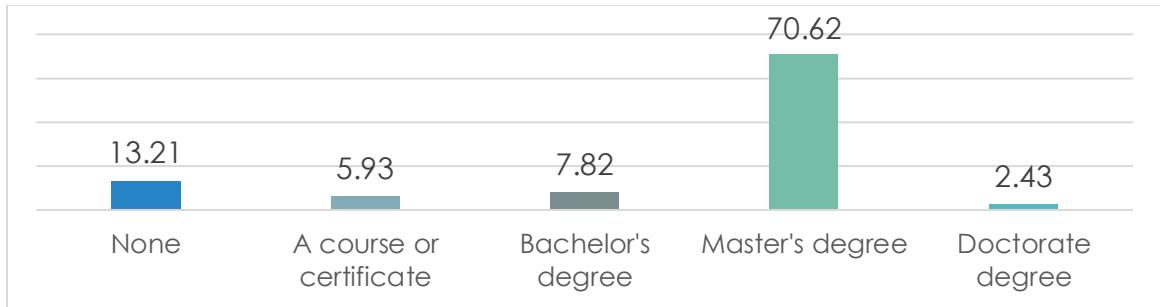


Figure 5. Distribution of questionnaires' respondents, by academic degree in Library and Information Sciences *N = 371 librarians and other library personnel

- Provide different professional development opportunities, considering the different professional and academic backgrounds for librarians from different types of institutions.
- Offer workshops and certifications to community and municipal librarians, in collaboration with universities that offer Library and Information Sciences degrees.

III. To increase the number of LSTA-funded projects:

Librarians shared through their answers on the online questionnaires some deterrents that discourage them from applying to LSTA funds during the 2018 – 2022 period. The results are shown in Figure 6.

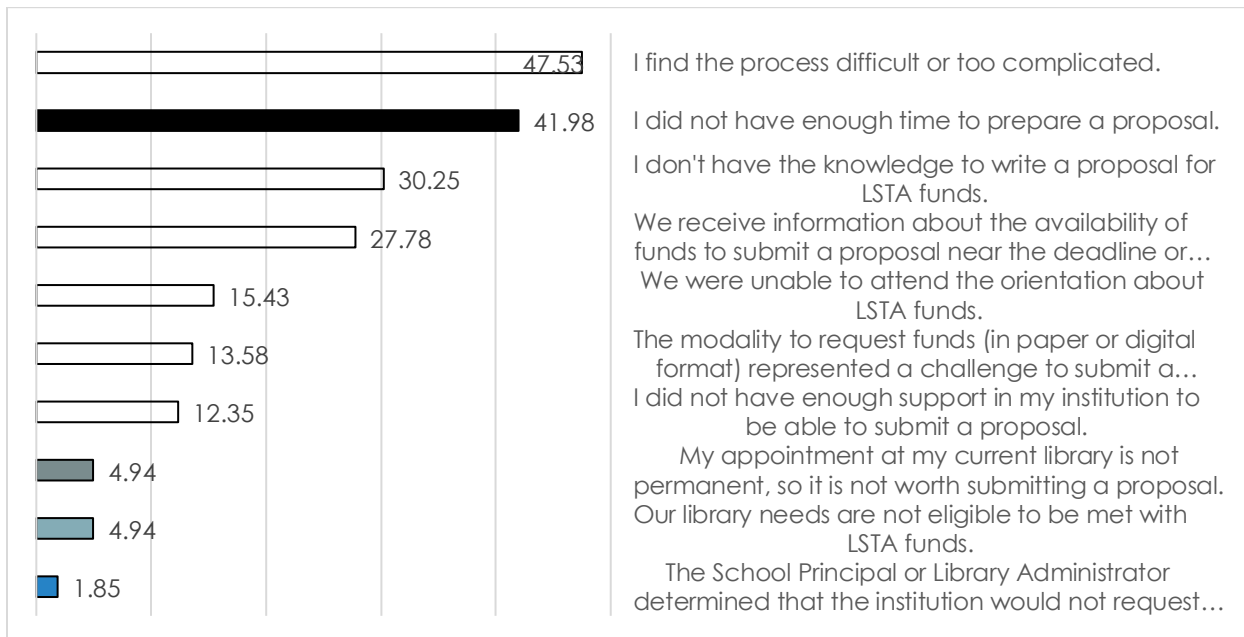


Figure 6. Responses to the question: "Why did your library did not participate in any LSTA call for proposals during the 2018 – 2022 period?" *N = 162 participants

Almost half of the librarians indicated that the process was difficult or too complicated (47.53%), while 41.98% stated that they did not have enough time to prepare a proposal or received the information to close or after the deadline (27.78%). Also, 30.25% said that they did not have the knowledge to write a proposal.

Considering some of the conditions that impacted the number of proposals submitted for the 2018 – 2022, librarians shared different support activities that the LISP can implement to encourage more libraries to participate, and to diversify the types of libraries that receive funding, as Figure 7 shows. Also, focus groups and interviews participants agreed with surveys participants on the recommendations on this matter:

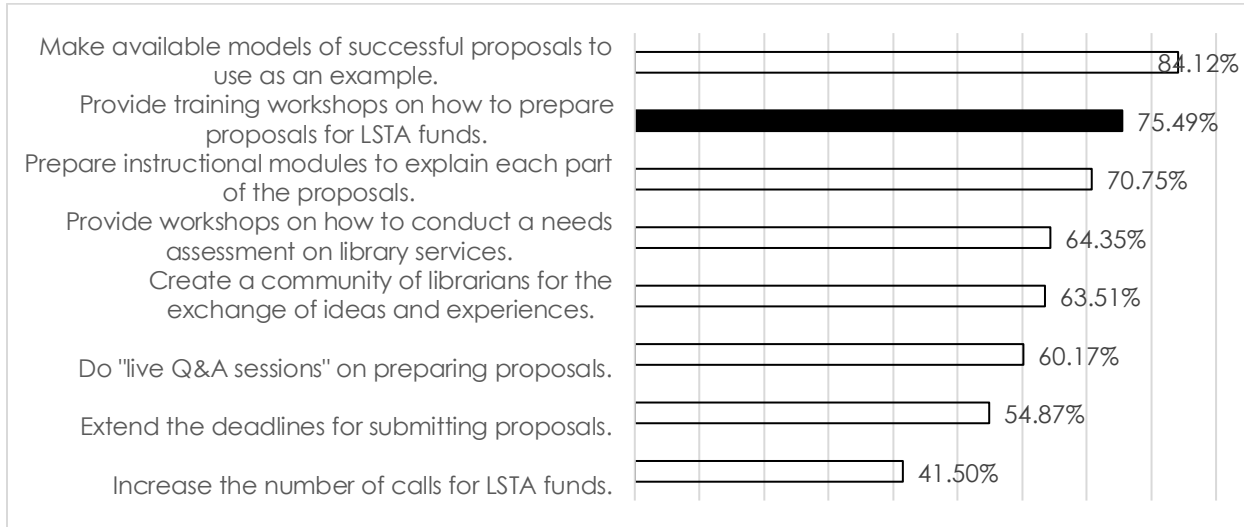


Figure 7. Responses to the question: "What support do you think the LISP could offer you to encourage you to submit a LSTA proposal in the future?" *N = 359 participants

Improving the call for proposals process:

- Extend the deadlines for submitting proposals.
- Increase the number of calls for proposals for LSTA funds.

Providing support during the grant writing process:

- Make available models of successful proposals to use as an example.
- Provide workshops on how to prepare proposals for LSTA funds.
- Prepare instructional modules to explain each part of the proposal guide.
- Do "live Q&A sessions" on preparing proposals.

Developing a mentorship and coaching program with experienced librarians:

- Provide different opportunities, such as meetings, online or on-site, and create discussion groups with librarians from around the island.
- Train librarian mentors and coaches for each Regional Educational Office (REO)

IV. To strengthen LISP Institutional Capacity

It must be noted that the LISP currently only has six employees attending more than 800 libraries all around Puerto Rico. In order for the LISP to be able to adopt these recommendations, the PRDE has to provide additional human resources to the LISP, particularly to the management of LSTA funds. Even though librarians from all types of libraries acknowledge the great work and dedication of the LISP Director and the LSTA Coordinator in supporting their projects and libraries, they pointed out their libraries need more support. School libraries would greatly benefit from LISP

personnel at each REO. This would ease the workload manage at the LISP and would allow the LISP to better assist other types of libraries in Puerto Rico.

Improving LISP processes for the management of LSTA-funded projects:

- Appoint Librarian Facilitators to each REO to support school librarians. Instead of school libraries submitting individual LSTA proposals, each Librarian Facilitator would be responsible for submitting a regional LSTA proposal.
- Provide LISP personnel capacitation in different productivity tools to automate and systematize some of the processes the projects approval and follow up requires
- Develop an online platform to systematize and simplify the call for proposals process.
- Design a data collection system that will improve subgrantee's projects outcomes documentation.
- Perform a midterm formative evaluation Five-Year Plan, so that in a timely manner, the LISP may identify to what extend is achieving its intended outcomes and what modifications need to be included to achieve its goals.
- Improve PRDE administrative processes that hinder LISP's capacity to announce grant awards in a timely manner (at present, it takes almost a year since a call of proposals is published until accepted proposals are notified of the awards).
- Improve PRDE purchasing process to reduce the time is takes the PRDE to purchase and delivery equipment to school libraries.

Enhancing the LSTA – PRDE LISP 2023 – 2027 Five-Year Plan

- Review and simplify the PRDE LISP – LSTA proposal guidelines and orientations.
- Develop regional projects for school libraries, instead of focusing on statewide projects.
 - ❖ Summon representative of different organizations and graduate programs of Library and Information Sciences to discuss ideas and reflect on the current and future information needs of all groups in Puerto Rico, to be included in the next Plan. Some related associations and academic programs are:

Professional Associations:

- The Society of Librarians of Puerto Rico (SPL)
- The Association of School Librarians of Puerto Rico (ABESPRI, Inc.)
- The Graduates of the UPRRP's Graduate School of Library and Information Sciences Association (ASEGRABCI)
- The University, Research and Institutional Libraries Association of the Caribbean - Puerto Rico Chapter (ACURILPR)
- Association of Law Libraries of Puerto Rico
- REFORMA, Puerto Rico Chapter

Academic Programs:

- UPRRP – Graduate School of Information Technology and Sciences
- UAGM – Graduate School of Education, Library Services and Information Technology Program
- IAUPR – Graduate School of Education, Information Technology and Library Services Program
- PUCPR - Library Services and Information Technology Master's Degree
- Cambridge College – Graduate Program in Librarianship

APPENDICES

A – List of acronyms

B – List of LSTA – PRDE LISP Sub-awarded projects

C – List of libraries that were visited by the Evaluation Team

D – List of Interviews and Focus groups participants

E – Photographs of equipment purchased with 2018 – 2022 LSTA funds

F – Bibliography of all documents reviewed

G – List of Databases used by the Evaluation Team

H – Curricula Vitae of the Evaluation Team Members

I – Instruments used for the Evaluation

1. *Interview and focus groups protocols*
2. *Online questionnaires*
3. *Site visit checklist*

J – Other documents

A – List of acronyms

List of Acronyms

AEA	American Evaluation Association
ASLPR	Association of School Librarians of Puerto Rico (Asociación de Bibliotecarios Escolares de Puerto Rico, in Spanish)
ASEGRABCI	Graduates of the UPRRP's Graduate School of Library and Information Sciences Association (Asociación de Egresados de la Escuela Graduada de Bibliotecología y Ciencias de la Información, in Spanish)
ACURILPR	University, Research and Institutional Libraries Association of the Caribbean - Puerto Rico Chapter (Asociación de Bibliotecas Universitarias, de Investigación e Institucionales del Caribe, Capítulo de Puerto Rico, in Spanish)
IAUPR	Inter American University of Puerto Rico IMLS
	Institute of Museum and Library Services LISP
	Library and Information Services Program LSTA
	Library Services and Technology Act PRDE
	Puerto Rico Department of Education PRDESL
	Puerto Rico Department of Education School Libraries
PUCPR	Pontifical Catholic University of Puerto Rico
REFORMA	Association of Puerto Rico Law Libraries – REFORMA, Puerto Rico Chapter (Asociación de Bibliotecas de Leyes de Puerto Rico, in Spanish)
REO	Regional Educational Office (ORE in Spanish)
SLAA	State Library Administrative Agency
SPE	Puertorrican Evaluation Association (Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, in Spanish)
UAGM	University Ana G. Méndez
UPRRP	University of Puerto Rico, Río Piedras Campus
SPL	Society of Librarians of Puerto Rico (Sociedad de Bibliotecarios de Puerto Rico, in Spanish)

B – List of LSTA – PRDE LISP Sub-awarded projects

LSTA DEPR 2018 – 2022 Sub Awarded Projects

SCHOOL LIBRARIES

Project Title	Institution	Level	City
BIBLIO19-001: Preservemos nuestros recursos electrónicos para el acceso a la información	Escuela Esperanza González	Elemental	Morovis
BIBLIO19-002: Biblioteca con Innovación Digital	Escuela Vocacional Dr. Heriberto Domenech	Superior	Isabela
BIBLIO19-003: Aprendizaje-Aprendemos mediante la acción	Escuela Segunda Unidad Pedro Meléndez Santiago	Segunda Unidad	Santa Isabel
BIBLIO19-006: Informática al alcance de todos	Ramón Torres Rivera	Elemental	Morovis
BIBLIO19-008: Centro de Recursos para el Aprendizaje por Indagación Virtual	Escuela SU Francisco Felicié Martínez	Segunda Unidad	Vega Alta
BIBLIO19-009: Mejorando los servicios tecnológicos para el desarrollar una comunidad digital de la comunidad escolar	Escuela Tomás Maso Rivera	Superior	Toa Alta
BIBLIO19-010: La sala virtual como estrategia para aumentar el; aprovechamiento académico	Escuela Dr. Efraín Sánchez Hidalgo	Elemental	Toa Baja
BIBLIO19-012: Encaminado la Biblioteca al Siglo XXI por medio de las TIC	Escuela Elemental Eugenio Brac (Biblioteca)	Elemental	Naguabo
BIBLIO19-013: Biblioteca Renace	Esc. Antena Rosado Fuentes/Elem.	Elemental	Río Grande
BIBLIO19-015: Fuerza virtual	Escuela Intermedia Tallaboa Alta	Intermedia	Peñuelas
BIBLIO19-016: Biblioteca Educativa al día con la Tecnología	Biblioteca Municipal Emilio Diaz Valcárcel	Elemental	San Juan
BIBLIO19-017: Acceso a un Mundo Digital de Información en la Biblioteca Digital Escolar	Escuela Hatillo (Silvia Torres Torres)	Segunda Unidad	Villalba
BIBLIO19-018: Mi biblioteca: Centro de Aprendizaje interactivo e integral	Escuela Angelita Delgado Sella	Segunda Unidad	Lares
BIBLIO19-019: Aprendizaje de la Tecnología en la era digital (A.T.E.D)	Escuela S.U. Ramón Alejandro Ayala	Segunda Unidad	Comerio
BIBLIO19-020: Transformando la biblioteca como centro de recursos tecnológicos para el aprendizaje escolar	Escuela Superior Vocacional Benjamín Harrison	Superior	Cayey
BIBLIO19-021: Transformando el conocimiento con la alfabetización digital	Escuela Intermedia Juan Serallés	Intermedia	Ponce

Project Title	Institution	Level	City
BIBLIO19-022: Alfabetización Tecnología para Estudiantes de Tercer, Cuarto y Quinto Grado	Escuela Almacigo Alto II	Elemental	Yauco
BIBLIO19-024: ITBE, Integrando Tecnología a la Biblioteca de mi Escuela	Biblioteca Escuela Profa. Juana Rosario Carrero	Intermedia	Aguada
BIBLIO19-025: Proyecto VILIVI Library Villarrubia	Escuela Anselm Villarrubia	Elemental	Aguada
BIBLIO19-026: Ampliar y mejores los Servicios Bibliotecarios y de Información Existentes a los niños Educación Especial Salón Contenido con el equipo asistivo especializados que necesitan para usar biblioteca.	Escuela Avelino Peña Reyes	Secundaria	Humacao
BIBLIO19-027: Ampliar y mejores los servicios bibliotecarios y de información existentes	Escuela Cándido Berrios	Elemental	Humacao
BIBLIO19-028: La Tecnología apoya mi Vida Estudiantil	Escuela José M. Espada Zayas	Elemental	Coamo
BIBLIO19-029: #INFOencers: Mercaderes de información confiable	Escuela S.U. Nicolás Rodríguez García	Segunda Unidad	Corozal
BIBLIO19-031: Investigación en acción para mejor el aprendizaje	Escuela Eduardo García Carrillo	Superior	Canóvanas
BIBLIO19-033: Las computadoras como herramientas educativas	Escuela Abraham Lincoln	Elemental	San Juan
BIBLIO19-034: Creando mi biblioteca del siglo XXI	Escuela Ines Encarnación	Elemental	Fajardo
BIBLIO19-036: Centro de Recursos Bibliotecarios de Vanguarda para la investigación e Innovación Educativa	Escuela Superior Montessori Juan Colon	Superior	Comerio
BIBLIO19-037: La tecnología aliada en el aprovechamiento académico	Escuela Epifanio Estrada	Elemental	Isabela
BIBLIO19-038: Amplía tus conocimientos en la biblioteca escolar	Escuela Superior Vocacional William Rivera Betancourt	Superior	Humacao
BIBLIO19-040: Lectoland	Escuela Juan Cancio Ortiz de la Renta y Lugo	Segunda Unidad	Lares
BIBLIO19-041: BiblioTech a tu alcance: educando al ciudadano digital del siglo 21	Escuela Superior Lola Rodríguez de Tío	Superior	San Germán
BIBLIO19-042: La lectura: entre libros impreso y la nueva tecnología virtual	Escuela Isabel Suárez	Intermedia	Añasco

Project Title	Institution	Level	City
BIBLIO19-044: Maximizando los Servicios Tecnológicos en la Biblioteca Escolar	Ernestina Méndez de Echeandía	Intermedia	San Sebastián
BIBLIO19-045: BiblioTics	Escuela de la Comunidad Ramón María Torres	Elemental	San Sebastián
BIBLIO19-046: Fortalece conocimiento mediante la tecnología	Escuela Luis Rodríguez Cabrero	Elemental	San Juan
BIBLIO19-047: Tecno Aprendizaje: Desarrollo de destrezas de información a través del uso de libros electrónicos y manejo de la computadora	Rexville Elemental	Elemental	Bayamón
BIBLIO19-048: Mejora en el área tecnológica de la Biblioteca Escolar	Escuela Superior María Teresa Piñeiro	Superior	Toa Baja
BIBLIO19-050: Tu biblioteca escolar se renueva	Escuela Quebrada Grande	Elemental	Naguabo
BIBLIO19-051: #BIBLIOTECAATUALCANCE	Escuela Pedro Rivera Molina	Segunda Unidad	Humacao
BIBLIO19-053: El Centro de Todos	Escuela Superior Vocacional Nueva Antolín Santos Negrón	Superior	Comerio
BIBLIO19-054: Escucha, Aprende y Comprende Integrando la Tecnología en la Biblioteca	Escuela Berwind Intermedia	Intermedia	San Juan
BIBLIO19-055: Ampliando mis conocimientos y Destrezas en la Biblioteca (A.C.D.B.)	Escuela Superior Ocupacional y Técnica de Yauco	Superior	Yauco
BIBLIO19-058: Sala Educativa para Estudiantes con Necesidades Especiales en proceso de Transición	Centro de Adiestramientos Vocacional Gabriel Bibiloni	Superior	Cayey
BIBLIO19-065: Acercado el conocimiento a la comunidad	Escuela Jorge Washington	Elemental	Lares
BIBLIO19-066: Mi Biblioteca interactiva al alcance de todos	Vocacional Ruth Evelyn Cruz Santos	Superior	Cidra
BIBLIO19-067: Investiga, descubre y crea en tu biblioteca	Biblioteca Escuela Especializada University Gardens	Superior	San Juan
BIBLIO19-069: Mejorando mi comunicación oral y escrita utilizando la tecnología	Escuela María C. Santiago	Segunda Unidad	Comerio
BIBLIO19-070: La Generación T, accediendo, construyendo y proyectando desde la biblioteca escolar	Escuela Elemental Félix Córdova Dávila	Elemental	Manatí

Project Title	Institution	Level	City
BIBLIO19-072: La Biblioteca como centro de aprendizaje y adquisición de destrezas tecnología	SU. José Celso Barbosa	Segunda Unidad	Aibonito
BIBLIO19-073: Biblioteca Interactiva Integrada a la Comunidad de Aprendizaje, (B.I.I.C.A.)	José Facundo Cintrón y Anexo	Elemental	Humacao
BIBLIO19-075: Tecnología para el acceso a la información y mejorar el aprovechamiento académico de los estudiantes	Escuela Amalia Marín Castilla	Segunda Unidad	San Juan
BIBLIO19-076: La Biblioteca escolar espacio para desarrollar destrezas y el manejo de la información de un mundo en transformación	Escuela Mercedes García de Colorado	Intermedia	Cataño
BIBLIO19-077: Mi rinconcito especial	Escuela Elisa Dávila Vázquez	Elemental	Vega Alta
BIBLIO19-082: Con Bases de Datos y Tecnología Aprendo	Escuela Pedro Bosh Salgas	Segunda Unidad	Juncos
BIBLIO19-083: EDUTECA (Estudiantes Dinámicos Utilizando Tecnología En Constante Aprendizaje)	Escuela Carmen Z. Vega de Santos	Segunda Unidad	Aibonito
BIBLIO19-087: Acortando la brecha digital en la biblioteca escolar	Biblioteca Escolar de la Escuela Intermedia Nueva Bo. Medianía	Intermedia	Loíza
BIBLIO19-088: Tecno-Investigación	Escuela Matías González García	Intermedia	Gurabo
BIBLIO19-089: Las computadoras como medio de aprendizaje	Escuela Cipriano Manrique	Elemental	Caguas
BIBLIO19-091: Las computadoras como medio de aprendizaje	Escuela Elemental Paula Mojica	Elemental	Caguas
BIBLIO19-093: Superando la Brecha Digital	Biblioteca Escuela Intermedia Abelardo Díaz Alfaro	Intermedia	Toa Alta

ACADEMIC, COMMUNITY, AND MUNICIPAL LIBRARIES

Project	Institution	Type of Library	City
BIBLIO19-005: BIBLIO-INFLUENCERS EN LAS REDES SOCIALES	Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, Facultad de Ciencias Naturales, Centro de Información y Tecnología	Academic	San Juan
BIBLIO19-032: Servicios con infraestructura tecnológica de avanzada	Biblioteca Municipal Emilio Diaz Valcárcel	Municipal	Trujillo Alto
BIBLIO19-035: La Biblioteca como centro de información para el aprendizaje y el desarrollo de competencias de información	Centro Sor Isolina Ferré	Community	Ponce
BIBLIO19-043: Mejorar el acceso a la información de nuestra Biblioteca Municipal	Municipio de Hatillo	Municipal	Hatillo
BIBLIO19-052: Mi Rincón Electrónico	Biblioteca Electrónica Samuel Ruiz Álvarez	Municipal	Quebradillas
BIBLIO19-056: La Transformación de los servicios y espacios de las bibliotecas a la par con las necesidades cambiantes de los usuarios	Centro para Puerto Rico - Fundación Sila M. Calderón	Specialized	San Juan
BIBLIO19-061: Proyecto de alfabetización Informativa para la comunidad en general	Atenas College, Inc.	Academic	Manatí
BIBLIO19-068: La Capacitación de Servicios Automatizados de Información (CASAI)	SUAGM, Inc. Universidad Ana G. Méndez - Recinto de Gurabo	Academic	Gurabo
BIBLIO19-081: Inclusión de nuevas tecnologías y espacios colaborativos al proceso de aprendizaje y métodos de enseñanzas en el arte	Biblioteca Francisco Oller/ Escuela de Artes Plásticas y Diseño de Puerto Rico	Specialized	San Juan
BIBLIO19-084: Biblioteca Institución de Aprendizaje del siglo XXI	Dewey University	Academic	Manatí
BIBLIO19-086: Red Río Piedras	Junta Comunitaria del Casco Urbano de Río Piedras	Community	San Juan
BIBLIO19-090: Programa de desarrollo profesional para bibliotecarios (PDPB)	SUAGM, Inc. Universidad Ana G. Méndez - Recinto de Cupey	Academic	San Juan

**C – List of LSTA – PRDE LISP 2018 – 2022 Projects visited
by the Evaluation Team**

LSTA – PRDE LISP 2018 – 2022 Projects visited by the Evaluation Team

Total number: 72 projects

Sample size: 22 projects (30.56%)

Population and Sample Distribution:

Type of Library	All proposals submitted	Approved	Sample	
			n	%
Academic	6	5	4	18.18
Community	3	2	2	9.09
School	80	60	11	50.00
Specialized	3	2	2	9.09
Municipal	5	3	3	13.64
Public	2	0	0	0.00
Total	99	72	22	100.00

Distribution of School Libraries:

School Level	All proposals submitted	Approved	Sample	
			n	%
Elementary Schools	30	23	3	27.27
Second Unit Schools	16	13	2	18.18
Middle Schools	14	10	2	18.18
Secondary Schools	4	1	1	9.09
High School	15	13	3	27.27
All Level	1	0	0	0.00
Total	80	60	11	100.00

SCHOOL LIBRARIES

Project	Institution	Level	City
BIBLIO19-018: Mi biblioteca: Centro de Aprendizaje interactivo e integral	Escuela Angelita Delgado Sella	Second Unit	Lares
BIBLIO19-020: Transformando la biblioteca como centro de recursos tecnológicos para el aprendizaje escolar	Escuela Superior Vocacional Benjamín Harrison	High	Cayey
BIBLIO19-025: Proyecto VILIVI Library Villarrubia	Escuela Anselm Villarrubia	Elementary	Aguada
BIBLIO19-026: Ampliar y mejores los Servicios Bibliotecarios y de Información Existentes a los niños Educación Especial Salón Contenido con el equipo asistivo especializado que necesitan para usar la biblioteca	Escuela Avelino Peña Reyes	Secondary	Humacao
BIBLIO19-029: #INFOencers: Mercaderes de información confiable	Escuela S.U. Nicolás Rodríguez Garcia	Second Unit	Corozal
BIBLIO19-037: La tecnología aliada en el aprovechamiento académico	Escuela Epifanio Estrada	Elementary	Isabela
BIBLIO19-042: La lectura: entre libros impreso y la nueva tecnología virtual	Escuela Isabel Suárez	Middle	Añasco
BIBLIO19-047: Tecno Aprendizaje: Desarrollo de destrezas de información a través del uso de libros electrónicos y manejo de la computadora	Rexville Elemental	Elementary	Bayamón
BIBLIO19-055: Ampliando mis conocimientos y Destrezas en la Biblioteca (A.C.D.B.)	Escuela Superior Ocupacional y Técnica de Yauco	High	Yauco
BIBLIO19-058: Sala Educativa para Estudiantes con Necesidades Especiales en proceso de Transición	Centro de Adiestramientos Vocacional Gabriel Bibiloni	High	Caguas
BIBLIO19-084: Acortando la brecha digital en la biblioteca escolar	Biblioteca Escolar de la Escuela Intermedia Nueva Bo. Medianía	Middle	Loíza

ACADEMIC, COMMUNITY, AND MUNICIPAL LIBRARIES

Project	Institution	Type of Library	City
BIBLIO19-005: BIBLIO-INFLUENCERS EN LAS REDES SOCIALES	Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, Facultad de Ciencias Naturales, Centro de Información y Tecnología	Academic	San Juan
BIBLIO19-032: Servicios con infraestructura tecnológica de avanzada	Biblioteca Municipal Emilio Diaz Valcárcel	Municipal	Trujillo Alto
BIBLIO19-035: La Biblioteca como centro de información para el aprendizaje y el desarrollo de competencias de información	Centro Sor Isolina Ferré*	Community	Ponce
BIBLIO19-043: Mejorar el acceso a la información de nuestra Biblioteca Municipal	Municipio de Hatillo	Municipal	Hatillo
BIBLIO19-052: Mi Rincón Electrónico	Biblioteca Electrónica Samuel Ruiz Álvarez	Municipal	Quebradillas
BIBLIO19-056: La Transformación de los servicios y espacios de las bibliotecas a la par con las necesidades cambiantes de los usuarios	Centro para Puerto Rico - Fundación Sila M. Calderón	Specialized	San Juan
BIBLIO19-061: Proyecto de alfabetización Informativa para la comunidad en general	Atenas College, Inc.	Academic	Manatí
BIBLIO19-068: La Capacitación de Servicios Automatizados de Información (CASA)	SUAGM, Inc. Universidad Ana G. Méndez - Recinto de Gurabo	Academic	Gurabo
BIBLIO19-081: Inclusión de nuevas tecnologías y espacios colaborativos al proceso de aprendizaje y métodos de enseñanzas en el arte	Biblioteca Francisco Oller/ Escuela de Artes Plásticas y Diseño de Puerto Rico	Specialized	San Juan
BIBLIO19-084: Biblioteca Institución de Aprendizaje del siglo XXI	Dewey University	Academic	Manatí
BIBLIO19-086: Red Río Piedras	Junta Comunitaria del Casco Urbano de Río Piedras	Community	San Juan

**This community library is permanently closed. The personnel explained that because of COVID-19, the library was unable to get the fundings and donations they needed to keep providing its services.*

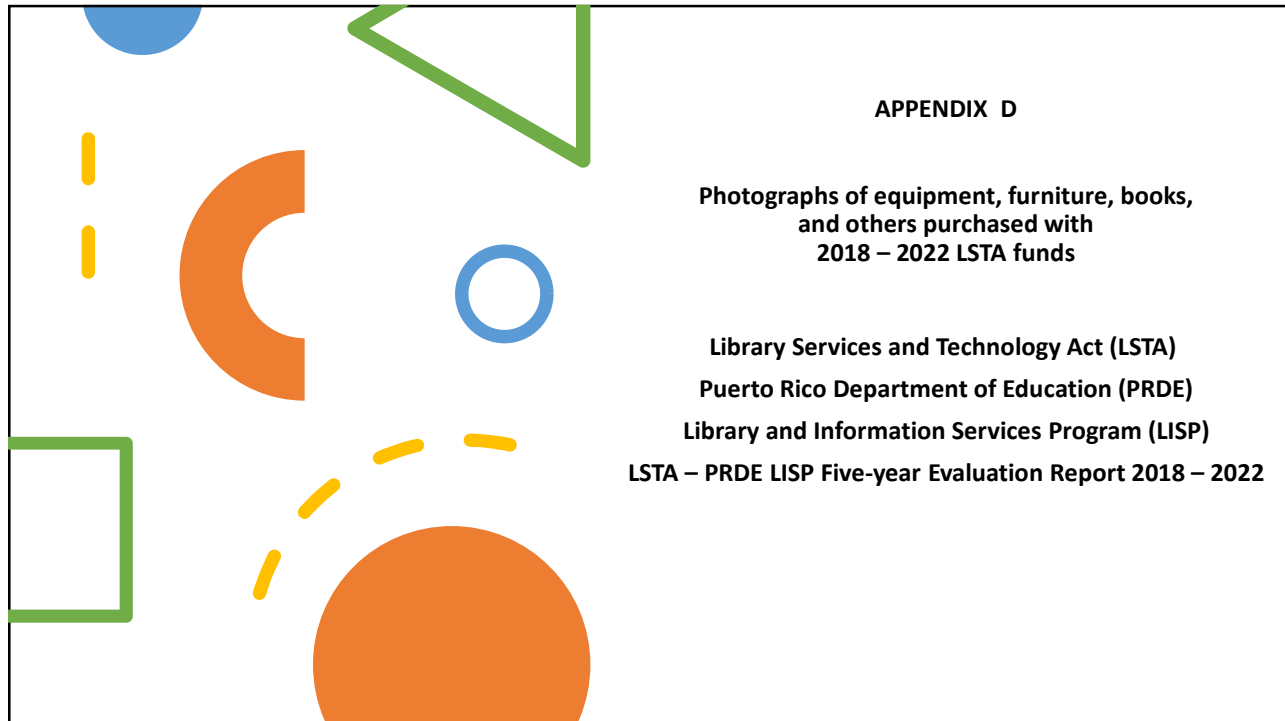
D – List of Interviews and Focus groups participants

Interviews and focus groups participants

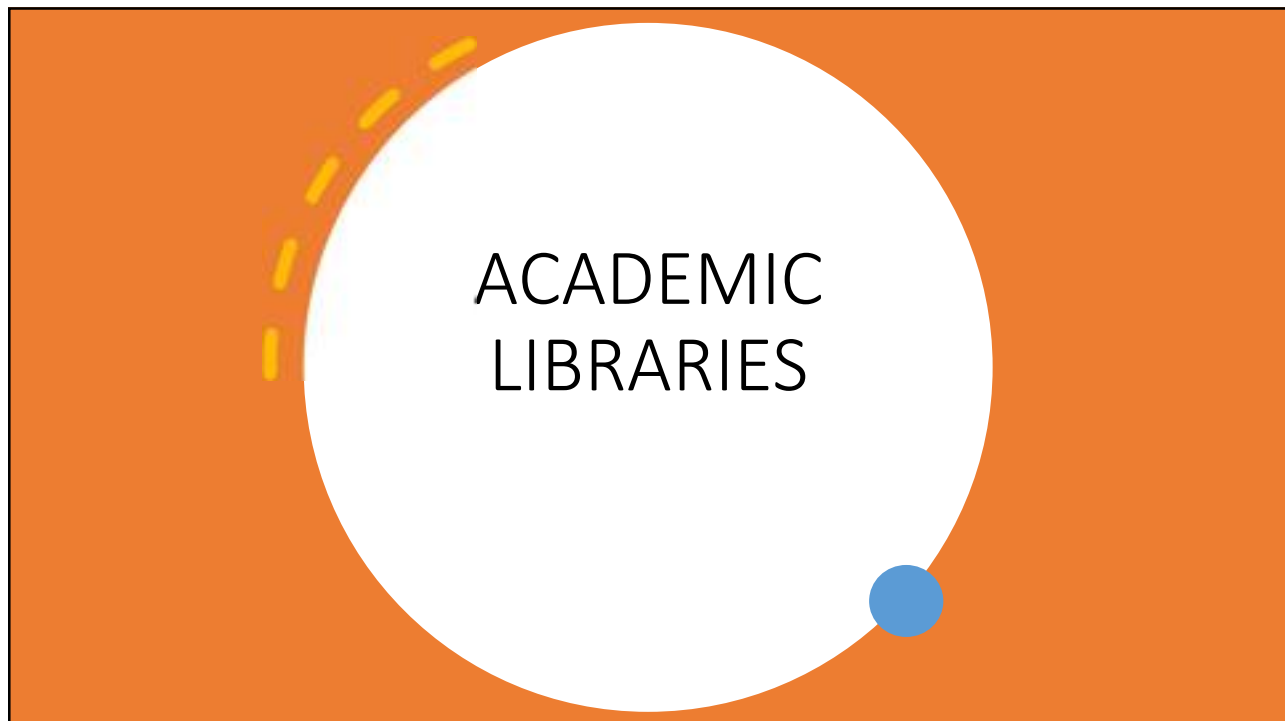
*To protect the confidentiality of the interviews and focus groups participants, the list only includes their job titles:

Focus group 1	Volunteer / Collaborator Community Board Leader Community Board Treasurer
Focus group 2	Director Librarian Associate Director
Focus group 3	Accountant Library Supervisor
Focus group 4	Auxiliary Librarian Social Affairs Secretary
Focus group 5	Director Librarian
Focus group 6	Executive Officer Librarian Library Officer
Interviews and informal conversations	School Librarians (9) School Principals (2) Municipal, Academic, Specialized, Community Librarians (4)
Interviews with LISP personnel and collaborators	LISP Director LISP Coordinator LSTA Proposals Reviewer

**E – Photographic evidence of equipment purchased
with 2018 – 2022 LSTA funds**



1

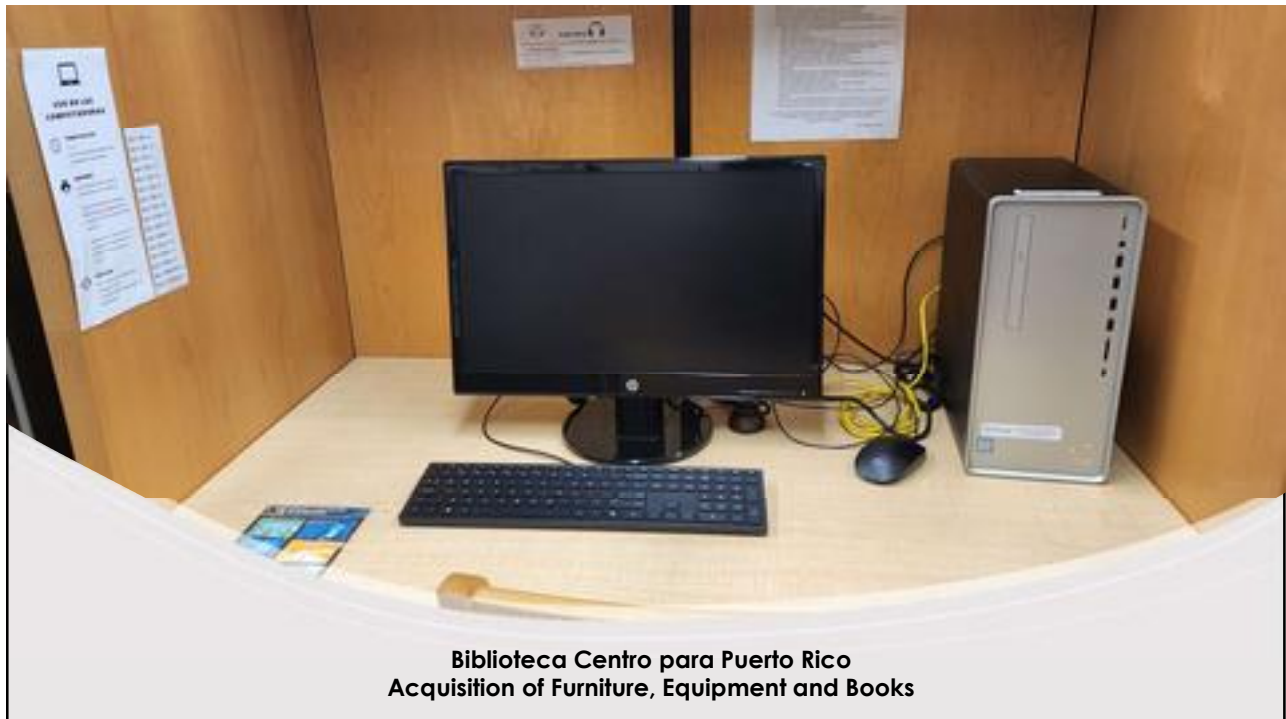


2



**Biblioteca Centro para Puerto Rico
Acquisition of Furniture, Equipment and Books**

3



**Biblioteca Centro para Puerto Rico
Acquisition of Furniture, Equipment and Books**

4



**Biblioteca Centro para Puerto Rico
Acquisition of Furniture, Equipment and Books**

5



**Dewey University - Manatí
Acquisition of Furniture and Equipment**

6



Dewey University - Manafí
Acquisition of Furniture and Equipment

7



8



9



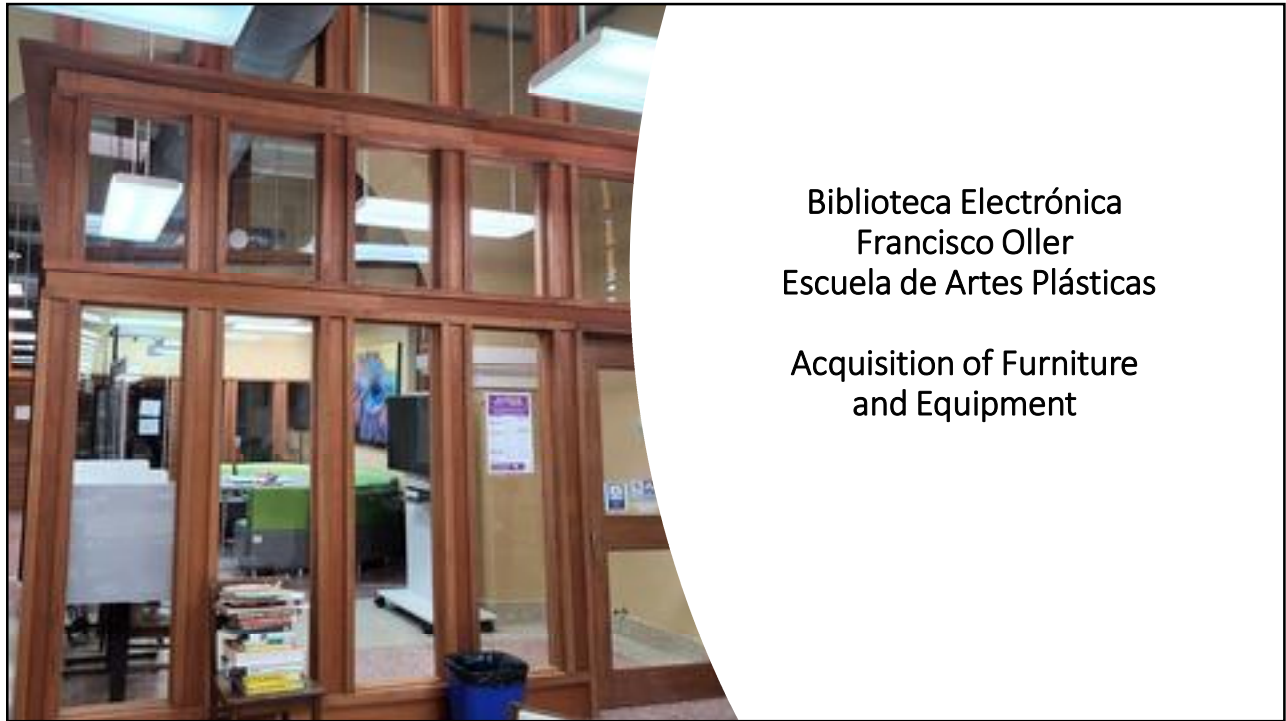
10



11



12



13



14



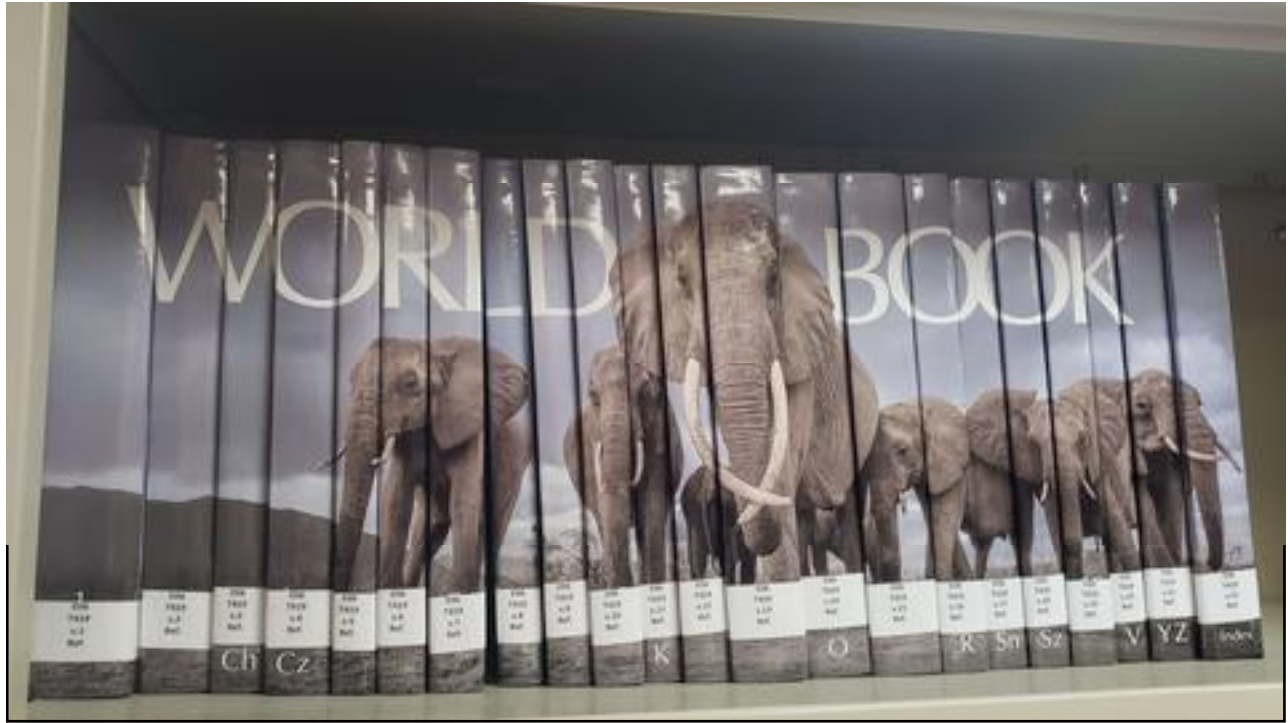
Biblioteca Electrónica
Francisco Oller
Escuela de Artes Plásticas
Acquisition of Furniture and Equipment

15



Acquisition of Furniture and Equipment
Centro de Recursos para el Aprendizaje Manuel De Jesús García
Atenas College - Manatí

16



17



18



19

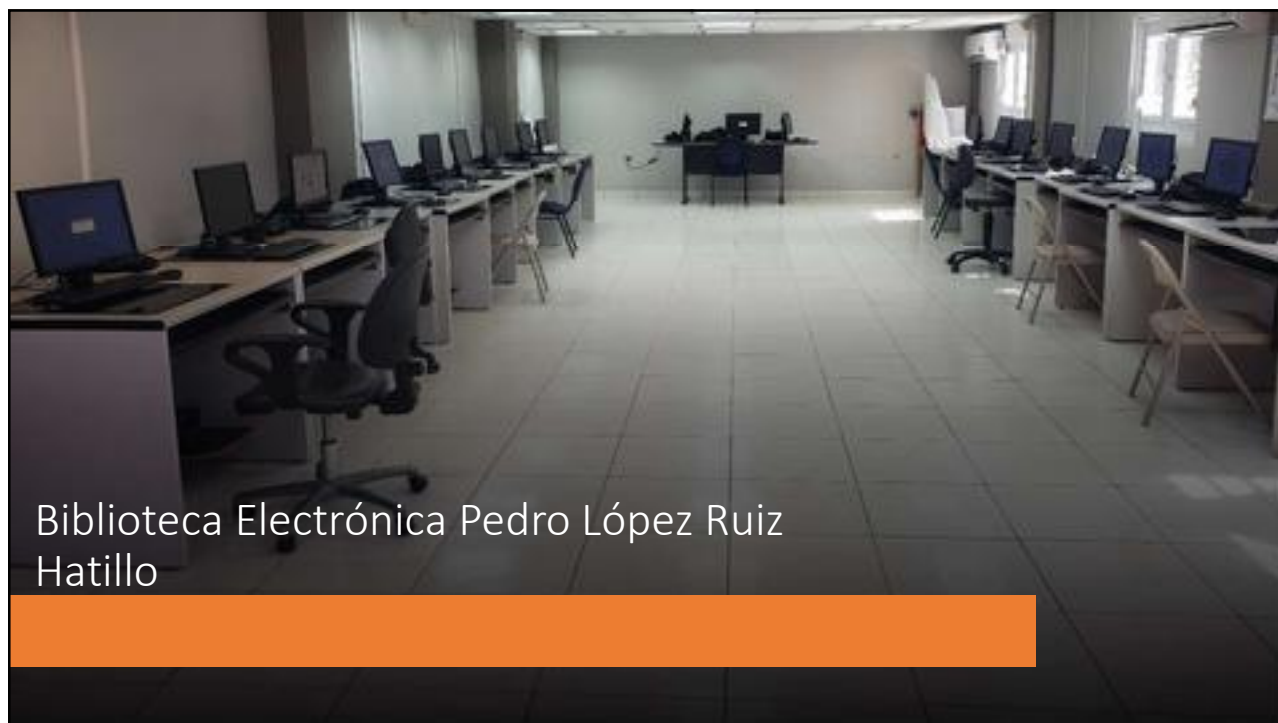


20



Emilio Díaz Valcárcel
Trujillo Alto

21



Biblioteca Electrónica Pedro López Ruiz
Hatillo

22



Biblioteca Electrónica
Pedro López Ruiz
Hatillo

23



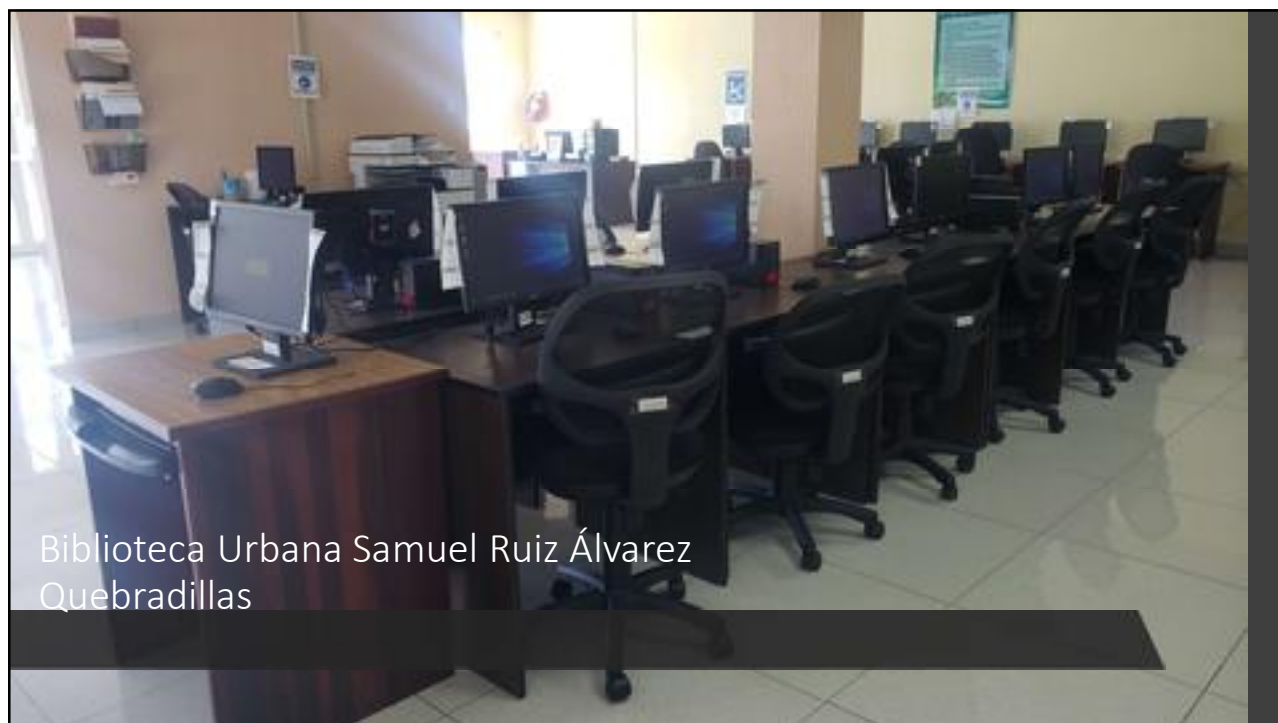
Biblioteca Electrónica- Pedro López Ruiz
Hatillo

24



Biblioteca Electrónica-
Pedro López Ruiz
Hatillo

25



Biblioteca Urbana Samuel Ruiz Álvarez
Quebradillas

26



27



28



29



30



31



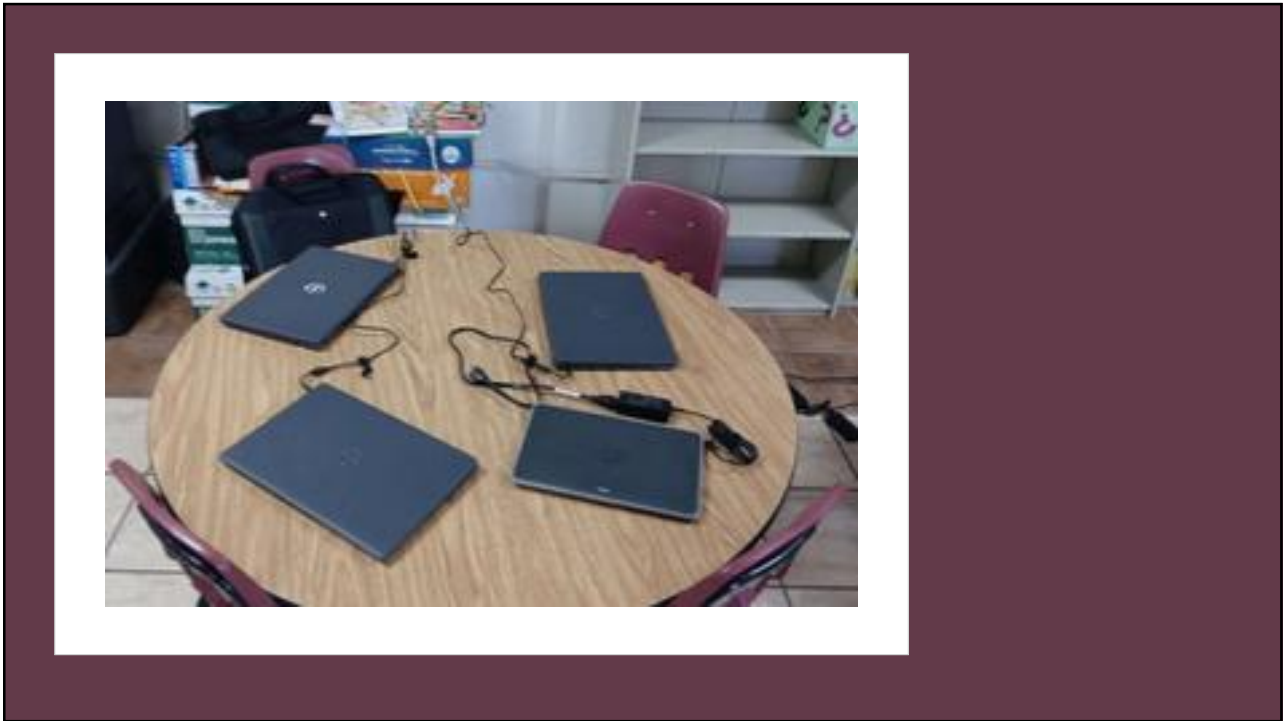
32



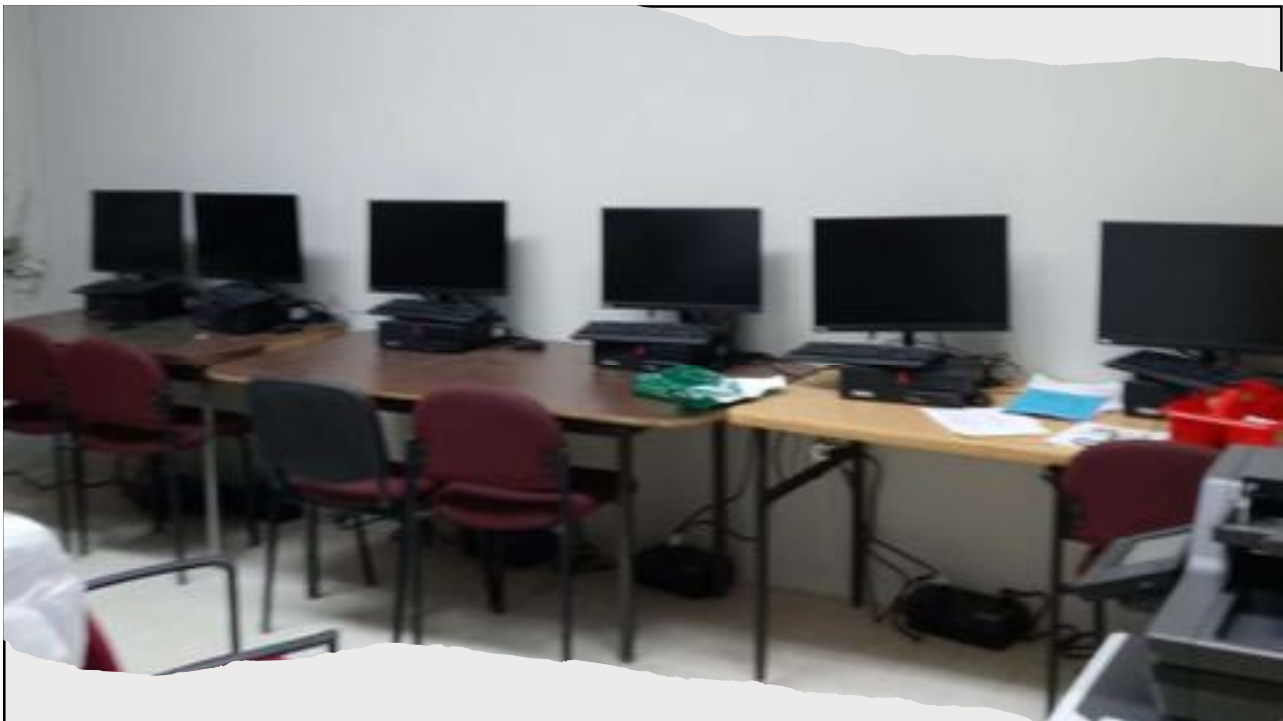
33



34



35



36



37

F – Bibliography

Bibliography

- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas* (M. Lieve, Tras.). American Educational Research Association.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research*. Pearson.
- Dillman, D.A. (2007). *Mail and internet surveys: The tailored design*. John Wiley & Sons.
- Fowler, F.J. (2009). *Survey research methods*. Sage.
- Fowler, F. J. (2014). *Survey research methods*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, Inc.
- Institute of Museum and Library Services. *Appendix B: Guidelines for IMLS Grants to States Five-Year Evaluation*.
- Institute of Museum and Library Services. (2018). *Transforming Communities: The IMLS Strategic Plan 2018 – 2022*. Retrieved from <https://www.ims.gov/sites/default/files/publications/documents/ims-strategic-plan-2018-2022.pdf>
- Library and Information Services Program, Puerto Rico Department of Education. (2017). *Puerto Rico Five-Year LSTA Plan 2018 – 2022*. Retrieved from <https://www.de.pr.gov/oaf/wp-content/uploads/2021/01/puerto-rico-five-year-lsta-plan-2018-2022-final-version-june-30-2017-rev-august-21-2017-1.pdf?msckid=bea06494a60d11ec885df618386d3d4d>.
- Lucca Irizarry, Nydia & Berríos Rivera, Reinaldo (2009). *Investigación cualitativa: Fundamentos, diseños y estrategias*. Cataño, PR: Ediciones SM
- Medina, M. (2009). *Construcción de cuestionarios para la investigación educativa*. San Juan, PR: EXPERTS Consultants, Inc.
- Messick, S (1989). Meaning and values in test validation: The sciences and ethics of assessment. *Educational Researcher*, 18(2), 5-11.
- Yarbrough, D.B., Shula, L.M., Hopson, R.K., & Caruthers, F.A. (2010). *The Program Evaluation Standards: A guide for evaluators and evaluation users*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

G – List of Databases used by the Evaluation Team

Databases used by the evaluation team

Institute of Museum and Library Services. Grants to State Program Report – SLAA View. *Puerto Rico State Goals*. StateGoalSummary.xlsx. Retrieved from: <https://imls-spr.imls.gov/SLAA>.

Institute of Museum and Library Services. Grants to State Program Report – SLAA View. *2018 Puerto Rico Final Financial Status Report*. Retrieved from <https://imls-spr.imls.gov/SLAA/Projects/PrintAll/10>.

Institute of Museum and Library Services. Grants to State Program Report – SLAA View. *2019 Puerto Rico Final Financial Status Report*. Retrieved from <https://imls-spr.imls.gov/SLAA/Projects/PrintAll/11>.

Institute of Museum and Library Services. Community of Practice for 5 Tear Evaluations. *Evaluators Project File FFY 2015-2019 2021-07-14.xlsx*. Retrieved from <https://www.imls.gov/node/528438>.

Institute of Museum and Library Services. *IMLS_SPR_Public_Results_2022-03-16.csv*. Retrieved from https://imls-spr.imls.gov/Public/Results/?rows=20&start=0&sort=0&q=* &statestr=%22Puerto%20Rico%22&fiscalYear=%222018%22%20OR%20%222019%22.

Institute of Museum and Library Services. *PR Evaluator Activities File FFY15-19_corrected.xlsx*. File provided by Ms. Madison E. Bolls, Senior Program Office, Grants to States.

Library and Information Services Program. *BIBLIO19 Copy of REGISTRO DE PROPUESTAS FINAL - OAF.xlsx*. File provided by Ms. Mary J. Haver, LSTA Coordinator at the PRDE LISP.

H – Curricula Vitae of the Evaluation Team Members

Emily Ortiz Franco, BBA, MEd
PO Box 6400 PMB 461
Cayey, PR 00737-6400
Teléfono: (787) 479-8668
emily.ortizfranco@gmail.com

FORMACIÓN ACADÉMICA

Universidad de Sevilla, España

- 2016 – 2021 Máster en Evaluación de Políticas Públicas (60 ECTS). Centro de Formación Permanente, Departamento de Economía Aplicada. Trabajo de fin de Máster titulado "Estudio de la evaluabilidad de la Ley de Reforma Educativa de Puerto Rico (Ley Núm. 85 de 29 de marzo de 2018)"
- 2013 - 2014 Curso online de Formación Especializada en Evaluación de Políticas Públicas (16 ECTS). Centro de Formación Permanente, Departamento de Economía Aplicada II

Universidad de Puerto Rico, Río Piedras

- 2008 – 2013 M.Ed. en Investigación y Evaluación Educativa. Facultad de Educación, Departamento de Estudios Graduados
Tesis acerca de las "Prácticas educativas de las(os) maestras(os) de Matemática y percepción sobre las pruebas de aprovechamiento académico estandarizadas"
- 2003 – 2008 B.B.A. en Administración de Empresas, con concentración en Mercadeo. Magna Cum Laude. Facultad de Administración de Empresas

SERVICIOS PROFESIONALES

- Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del Departamento de Educación de Puerto Rico
- Evaluadora Externa del Plan de Cinco Años 2018 – 2022 del *Library Services and Technology Act (LSTA)* – Evaluación basada en resultados
- 2022 – al presente
- Desarrollo y validación de instrumentos para la recopilación de datos (cuestionarios en línea, protocolos de entrevista y grupos focales, listas de cotejo)
 - Recopilación de datos cualitativos y cuantitativos
 - Análisis de documentos y análisis estadísticos
 - Redacción del informe de evaluación sumativa
 - Divulgación de resultados
- 2018 – al presente Consultoría en tecnología y operaciones, Desarrollo de sistemas para la optimización de operaciones en distintos escenarios (clientes privados)
- Desarrollo de Sistemas para el manejo de clientes / pacientes / transacciones y documentos
 - Integración de sistemas tecnológicos, y migración tecnológica
 - Programación y automatización para mejorar la eficiencia
 - Consultoría y Evaluación de procesos y servicios
- 2020 al presente Global Education Exchange Opportunities, Inc.
Consultora y experta en análisis estadístico
- Análisis estadístico, redacción de informes y propuestas
- Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras – Centro de Investigaciones Educativas (CIE) - Facultad de Educación
Investigadora del proyecto subvencionado por la Administración para el Cuidado y Desarrollo Integral de la Niñez (ACUDEN), del Departamento de la Familia
- *PASITOS: Instrumento de Medición de Calidad*
- 2019 Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras - Centro Universitario de Servicios y Estudios Psicológicos – Departamento de Psicología

- Evaluadora externa del proyecto subvencionado por el Departamento de Justicia de Puerto Rico, con fondos del *Victims of Crime Act (VOCA)*
- *Programa de Asistencia Integral a Víctimas del Crimen (PAIVC)*
- 2017 -
2018 Evaluadora externa del proyecto subvencionado por el CEPR y el DoE
- *Proyecto en Integración Curricular en las Materias de Ciencias, Español e Historia para maestros de 9no a 12mo grado (PICCEH)*
- 2014 -
2018 Colegio Universitario de San Juan
- Evaluadora externa, proyectos subvencionados por el DOL
- *Proyecto TAACCCT Round 2 (evaluación formativa y sumativa)*
 - *Proyecto TAACCCT Round 3 (evaluación formativa y sumativa)*
- 2015 -
2016 Departamento de Recursos Naturales y Ambientales
- Evaluadora externa, proyectos subvencionados por la NOAA
- *Proyecto De la montaña al mar, una conexión natural*
 - *Proyecto Comunicando el Cambio Climático desde las Ciencias Sociales (evaluación formativa y sumativa)*
- 2014 -
2016 PharmaBio Serv, Inc.
- Recurso / Tallerista
- *Adiestramiento: Introducción a Microsoft EXCEL 2010*
 - *Adiestramiento: Microsoft EXCEL 2010 – Intermedio*
 - *Adiestramiento: Uso de las Estadísticas en los procesos de manufactura*
- 2013 Grupo Santillana, Inc.
- Especialista en Evaluación y Estadística
- *Desarrollo de instrumentos para la recopilación de datos*
 - *Informes de evaluación*
 - *Análisis estadísticos*
- Recurso
- *Taller: La evaluación del aprendizaje: Proceso integrado a la planificación de la instrucción*
- 2012 -
2013 Asistente de evaluación
- *Conducción de grupos focales*
 - *Entrevistas a maestras y maestros de escuelas*
 - *Transcripción de grabaciones de grupos focales*

EXPERIENCIAS PROFESIONALES

Estadístico

- Marzo 2012 –
Noviembre 2016
- *Desarrollar instrumentos para la recopilación de datos.*
 - *Preparar informes de evaluaciones de las actividades del Proyectos.*
 - *Realizar la entrada de datos en el programado SPSS para su análisis.*
 - *Calcular distintas estadísticas y realizar los análisis pertinentes.*
 - *Monitorear el uso y manejo de la red social P A R E S.*
 - *Mantener, actualizar y organizar bases de datos electrónicas.*
 - *Organizar, segmentar y clasificar datos estadísticos y su presentación gráfica.*
 - *Participar en el diseño, desarrollo y formulación de proyectos y estudios institucionales.*

Ayudante de investigación

- Enero – Abril
2012
- Centro de Investigaciones Educativas (CIE) de la Facultad de Educación,
Universidad de Puerto Rico, Río Piedras

- Coordinar el Proyecto ALCANZA en la Universidad de Puerto Rico – Cayey.
- Preparar los materiales necesarios para los talleres de capacitación de maestros(as) del nivel preescolar.
- Coordinar el uso de equipos tecnológicos y de salones para los talleres.
- Preparar informes semanales de las actividades realizadas en los talleres.
- Crear bases de datos con la información de contacto, asistencia y entrega de documentos en el programado ACCESS.
- Realizar la entrada de datos en una base de datos en el programado ACCESS y en el programado SPSS para su posterior análisis.
- Preparar informes de las evaluaciones de los talleres.
- Asistir en diversas tareas, según las necesidades del Centro de Investigaciones.

Ayudante de investigación

Abril – Diciembre
2011

- Investigación auspiciada por el Consejo de Educación Superior de Puerto Rico - Centro de Estudios y Documentación sobre la Educación Superior Puertorriqueña (CEDESP) División de Investigación y Documentación.

Ayudante de investigación

Agosto 2008 –
Junio 2009

- Colaborar en la creación de propuestas de investigación en la educación.
- Preparar agendas de trabajo, actas y minutas.
- Desarrollar instrumentos de recolección de datos, tales como cuestionarios en línea.
- Recolectar datos e introducirlos en bases de datos electrónicas.
- Colaborar en la organización del XX Congreso Puertorriqueño de Investigación en la Educación.

EXPERIENCIA DOCENTE

Agosto
2016 hasta
el presente

- BADM 3900: Sistemas de Información en los Negocios
- GEIC 1010: Manejo de Sistemas de Información y Computadoras
- MAEC 2222: Estadística gerencial II
- MAEC 2140: Fundamentos de métodos cuantitativos
- OMSY 2040: Microsoft Excel para Administración de Empresas
- OMSY 3050: Diseño gráfico para oficinas
- PSYC 3001: Métodos estadísticos

PUBLICACIONES

Ortiz Franco, E. (2017, julio). Un breve resumen de la situación de la evaluación en Puerto Rico, *Boletín de la Sociedad Puertorriqueña de Evaluación*, Disponible en <https://speval.files.wordpress.com/2017/07/boletc3adn-informativo-de-la-spe-julio-20171.pdf>

Ortiz Franco, E. (2009, diciembre). Remark Web Survey 4.0, *INEVA en acción*, 5(2), 11 – 12.

Disponible en <http://ineva.uprrp.edu/boletin/v0005n0002.pdf>

	Toastmasters International, Inc. <ul style="list-style-type: none"> • Tesorera – Club San Juan Toastmasters (2019 – 2020)
	Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, Inc. <ul style="list-style-type: none"> • Apoyo técnico y tecnológico (2020 – 2023) • Secretaria (2017 – 2020) • Vocal (2014 – 2017) • Socia
2009 al presente	American Evaluation Association
2009 hasta 2017	American Educational Research Association
2009 - 2013	Junta editora de la revista electrónica INEVA en acción (Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras – Facultad de Educación, Departamento de Estudios Graduados)

INVESTIGACIONES, PONENCIAS Y PROYECTOS

2017	<p>Conferencia conjunta ReLAC, REDLACME, IDEAS – La evaluación frente a los Objetivos del Desarrollo Sostenible: Transformando la vida a través de la colaboración global y regional, con énfasis en América Latina y el Caribe, Guanajuato, México</p> <p>Ponencia “Reducción, Reutilización y Reciclaje: A 25 años de una Política Pública para el manejo responsable de los desperdicios sólidos en Puerto Rico” – en representación de la Sociedad Puertorriqueña de Evaluación (SPE)</p>
2016	<p>Segundo Encuentro Internacional de Evaluación de Política Económica y Social – Santo Domingo, República Dominicana</p> <p>Panel “Desarrollo de capacidades de evaluación en Centroamérica y el Caribe”, en colaboración con la Dra. Melitza Nieves Viera – en representación de la Sociedad Puertorriqueña de Evaluación (SPE)</p> <p>Panel: Pruebas Estandarizadas y el nuevo plan de medición y evaluación: METAS-PR - Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico – Recinto de Río Piedras</p> <p>Ponencia “Percepción sobre las pruebas de aprovechamiento académico estandarizadas: ¿PPAA o META-PR?”</p>
2015	<p>Conferencia del College Board: “Políticas educativas: Intercambio de propuestas para la transformación social” – Hotel Sheraton - San Juan, Puerto Rico</p> <p>Ponencia “Qué, por qué y cómo evaluar?: Una introducción a la evaluación de proyectos en contextos educativos”</p>
2013	<p>Primer Encuentro Internacional “Acercando la Política Económica y la Política Social: El papel de la Evaluación”- Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible (CINPE) – Universidad Nacional de Costa Rica</p> <p>Ponencia “El cuestionario en línea como instrumento para la evaluación”</p>
2013	<p>XXII Congreso Puertorriqueño de Investigación en la Educación – Centro de Investigaciones Educativas de la Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras</p> <p>Ponencia “Las prácticas educativas de las(os) maestras(os) de Matemática de Puerto Rico”</p>

- 2011 –
2012 **Investigación sobre los “Estrategias de admisión y Factores institucionales relacionados al éxito académico” (Colaboración con la Dra. Claudia Álvarez y Rose Vincenty)**
- 2011 **XV Congreso Latinoamericano del College Board: “Competencias de alumnos y docentes para insertarse con éxito en un escenario global: ¿Cuáles son y cómo evaluarlas?” – Santo Domingo, República Dominicana**
Ponencia sobre “Encuestas electrónicas: Aspectos importantes a considerar”
Trabajo colaborativo con Melitza Nieves Viera (Universidad de Puerto Rico – Recinto de Río Piedras) y Walter. J. Rosales Mejía (University of South Florida, Tampa Campus)
- 2009 **XX Congreso Puertorriqueño de Investigación en la Educación – Centro de Investigaciones Educativas de la Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras**
Ponencia sobre “Efectividad del programa de formación de docentes en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras”
Ponencia sobre “La selección de la carrera del magisterio entre los estudiantes de la Facultad de Educación”
- 2008 –
2009 **Investigación sobre “La selección de la carrera del magisterio entre los estudiantes de la Facultad de Educación” (Colaboración con la Profa. Chamary Fuentes y Joel Carambot)**
Investigación sobre “Efectividad del programa de formación de docentes en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras”
Desarrollo del cuestionario en línea: “Cuestionario de Egresados”
Equipo de trabajo: Dra. Annette López de Méndez, Dra. Margarita R. Moscoso, Dr. Eduardo Aponte, Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez, Dra. Claudia X. Álvarez, John J. Ramírez Leiton, y Chamary Fuentes Vergara

DESTREZAS Y HABILIDADES

Idiomas

Bilingüe (comunicación oral y escrita):

Español Inglés (TOEFL iBT™ - 113/120)

Programados

Dominio de los siguientes programados de computadora:

Banner	Minitab
Google Suite (Calendar, Docs, Forms, Presentation, Spreadsheet)	NVivo
Microsoft Office (Access, Excel, Word, OneNote, Outlook, PowerPoint, Publisher)	PhotoShop
MS Power Automate (Flow)	Remark Web Survey
MS Power Apps	R Studio
Microsoft Forms	SQL Server
	SPSS y AMOS

Herramientas de comunicación virtual:

Google Meet y Hangouts	Skype
Go to meetings	Zoom
Join.me	

Plataformas educativas y herramientas para colaboración en línea

Blackboard	Google Drive
Box	Microsoft Teams
Canvas	OneDrive
Dropbox	SharePoint
Google Docs	Mega.nz

Búsqueda de información por medio de los siguientes recursos:

Educational Resources Information Center (ERIC)
EBSCO Host
ProQuest

COLABORACIONES Y VOLUNTARIADOS

- 2019 Panel de expertos(as) – Revisión del instrumento para la investigación doctoral **La enseñanza de la Química Basada en Contexto como elemento motivador en el**
- *Manual revisado del Experimento ¿Ocurrió una Reacción? Del Laboratorio de Química General I*
- 2018
- *Cuestionario acerca de las prácticas de la evaluación del aprendizaje estudiantil de los maestros y maestras de matemáticas de escuela secundaria*
- Panel de expertos(as) – Revisión de la lista de cotejo para la investigación doctoral **Evaluación de módulos instruccionales de matemática remedial de dos universidades públicas de Puerto Rico**
- *Lista de cotejo para evaluar módulos instruccionales*
- 2016 Panel de expertos(as) – Revisión de cuestionarios para la investigación doctoral **Evaluación de un curso en línea de Matemática Remedial mediante la adaptación del modelo Contexto, Insumo, Proceso y Producto**
- *Experiencia como estudiante del curso Matemática Preuniversitaria en la Escuela de Verano @UPR*
 - *Experiencia como instructor del curso Matemática Preuniversitaria en la Escuela de Verano @UPR*
- Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, Inc.**
Asistencia a la XIII Convención anual: "La evaluación del aprendizaje estudiantil en tiempos de la pandemia del COVID-19 en Puerto Rico: Una mirada desde las asignaturas"
- Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, Inc.**
Asistencia a la XII Convención anual: "¿Evaluación "virtual"? Acercamientos éticos y tecnológicos"
- 2019 **Universidad Central de Bayamón y la Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, Inc.**
Coordinación y Asistencia al Simposio de Educación y Evaluación STEM y Taller Modelo 5 E del Dr. Rodger W. Bybee
- 2018 **Centre for Educational Measurement (CEMO) – Faculty of Educational Sciences – University of Oslo, Noruega**
Asistencia a la Primera Conferencia: "Frontiers in Educational Measurement"
- Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, Inc.**
Participación en el taller: "El Aprendizaje basado en Proyectos y el assessment y la evaluación del aprendizaje estudiantil"

- Asistencia a la X Convención anual: "Desafíos presentes y futuros de la Evaluación en Puerto Rico" (2 horas) Dra. Ivelisse M. García Meléndez y Dra. María del R. Medina Díaz
- 2017 **Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, Inc.**
Asistencia a la IX Convención anual: "La importancia de la Evaluación en tiempos de crisis" (3 horas) Dra. Margarita Nolasco Santiago, Dra. Ada L. Verdejo Carrión y Dra. Myrna Rivas Nina
-
- Impact Evaluation Network (IEN)**
Asistencia a la Décima Reunión anual, realizada en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en Washington, D.C.
- 2016 **Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, Inc.**
-
- Collaborative Institutional Training Initiative (CITI Program)**
Certificado por haber completado el curso "Responsible Conduct of Research for Researchers" (Siete módulos)
- 2015 **Instituto de Estadísticas de Puerto Rico**
Participación en el "Expo Estadísticas 2015: Día Mundial de la Estadística"
-
- Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, Inc.**
Participación en el seminario profesional: "Introducción a la Evaluación de Políticas Públicas" (6 horas) Dr. José L. Osuna Llana - Cátedra para la Evaluación de Políticas Públicas de la Universidad de Sevilla
Asistencia a la VII Convención anual: "La evaluación de Políticas Públicas"
-
- IV Conferencia ReLAC – Pontificia Universidad Católica – Lima, Perú**
"El futuro de la Evaluación en América Latina y el Caribe: Desarrollo, equidad y cultura".
-
- Conferencia del College Board 2015**
Ponencia colaborativa con la Dra. Melitza Nieves Viera "¿Qué, por qué y cómo evaluar? Una introducción a la evaluación de proyectos en contextos educativos"
-
- NASPA Assessment and Persistence Conference - San Antonio, Texas**
Plenaria: "At the intersection: Improving Student Persistence through Effective Student Affairs Assessment"
Mini – instituto: "Toward a More Engaging Campus for All Students: Assessing and Transforming Environments to Maximize Success among Diverse Populations"
Sesión: "The Roles of Social and Academic Engagement and Perceptions of Belonging in a Model of Student Persistence"
Sesión: "Shaping Student Persistence: First Year Retention Strategies Using a Predictive Indicator Model"
-
- Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, Inc.**
Asistencia a la conferencia: "Licenciamiento y Acreditación de Instituciones de Educación Postsecundaria en Puerto Rico: ¿Qué es lo nuevo?"
Ponentes: 1. Dra. Blanca Rivera - Consejo Educación de Puerto Rico; 2. Sra. Allison Price - Accrediting Commission of Career Schools and Colleges; 3. Dra. Ibis Aponte - Steering Committee of Middle States Association; 4. Dra. Gladys Capella- Council for the Accreditation of Educators Preparation
-
- The National Institutes of Health (NIH) Office of Extramural Research**
Certificado por haber completado el curso de entrenamiento "Protecting Human Research Participants"
-
- 2013 **Primer Encuentro Internacional: "Acercando la Política Económica y la Política Social: El papel de la Evaluación", Auspiciado por el CINPE – Universidad Nacional Autónoma de Costa Rica**

Presentación: "El cuestionario en línea como herramienta para la evaluación"

Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, Inc.

Participación en el taller: "Evaluación en programas de educación a distancia y en ambientes cibernéticos" (5 horas) Dra. Valerie Ruhe

2012 **Sociedad Puertorriqueña de Evaluación, Inc.**

Participación en el taller el modelo de evaluación CIPP: "Evaluación: Contexto, Insumo, Proceso y Producto" (6 horas) Dr. Daniel Stufflebeam

2010 **Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras – Decanato de Asuntos Académicos, Centro para la Excelencia Académica**

Participación en el taller sobre investigación cualitativa: Diseño de una investigación cualitativa, parte II Dr. Víctor Bonilla

2009 **The National Institutes of Health (NIH) Office of Extramural Research**

Certificado por haber completado el curso de entrenamiento "Protecting Human Research Participants"

2008 **Centro para el Desarrollo de Competencias de Información, Biblioteca Gerardo Sellés Solá, Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras**

Asistencia a los talleres del Proyecto de Integración de Competencias de Información al Currículo de Estudios Graduados de la Facultad de Educación (9 horas)

Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras – Decanato de Asuntos Académicos, Centro para la Excelencia Académica

Participación en la conferencia/taller sobre investigación cualitativa: "Overview of Qualitative/Descriptive Research; Elements of a Qualitative/Descriptive Study; Taking an Ethnographic Approach to Educational Research" Dr. Harry Wolcott

BECAS **Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras – Decanato de Estudios Graduados e Investigación**

2011 Beca para Viajes a Congresos o Simposios

2009 –10 Beca por Mérito Académico y Ejecutorias Excepcionales

RECONOCIMIENTOS Y HONORES

2009 – Golden Key International Honour Society

2013 Nominada

2008 Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras – Facultad de Administración de Empresas

Magna Cum Laude en el Bachillerato con concentración en Mercadeo.

2007 United States Achievement Academy Collegiate All-American Scholar Award
Nominada

USAA National Collegiate Minority Leadership Award

Nominada

2006 – Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras- Facultad de Administración de Empresas, Decanato Auxiliar de Asuntos Estudiantiles y KPMG

2007

Reconocimiento de Excelencia Académica – Estudiante de Honor

D R A . M E L I T Z A N I E V E S V I E R A

PO Box 2104 Juncos, Puerto Rico (787) 599-8085

mmniev1@gmail.com

PREPARACIÓN ACADÉMICA

2013- Doctorado en Currículo y Enseñanza con subespecialidad en educación científica

Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras- Facultad de Educación

2004- Maestría en Manufactura Competitiva con especialidad en productos farmacéuticos

Universidad Politécnica de Puerto Rico/ Facultad de Ingeniería

1999- Bachillerato en Ciencias con concentración en Química

Universidad de Puerto Rico en Cayey- Departamento de Ciencias Naturales

CERTIFICADOS Y CURSOS

Mayo 2019- Certificado en Construcción de Ambientes Virtuales de Aprendizaje

Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

Julio 2017- Certificación Internacional en Neurociencia Cognitiva Aplicada a la Educación

United Nations Institute for Training and Research (UNITAR) y el Buró Internacional de Neurociencias Cognitivas Aplicadas (BINCA)

Junio 2015- Curso en Introducción a la Evaluación de Políticas Públicas

Cátedra Carlos Román de Evaluación de Políticas Públicas de la Universidad de Sevilla en España

EXPERIENCIA DE TRABAJO- docencia

Universidad de Puerto Rico- Río Piedras

Facultad de Educación- Departamento de Estudios Graduados

Ofrecimiento de cursos en el nivel graduado (maestría y doctorado)

EDUC 6517: Principios de Currículo

EDUC 8028: Evaluación Curricular

EDUC 8049: Teorías y modelos de enseñanza de las ciencias naturales para la educación secundaria y Postsecundaria

EDUC 6127: Enseñanza- aprendizaje de la ciencia en el nivel elemental

EDUC 6069: Concepciones alternativas en la química: implicaciones educativas y abordajes

EDUC 6415: Investigación- acción en contextos educativos

Ofrecimiento de cursos en el nivel subgraduado

EDFU 3013: Evaluación del aprendizaje estudiantil- curso del Departamento de Fundamentos de la Educación

PREH 4005: Teorías, metodología y técnicas de investigación- curso del Programa de Estudios de Honor

Nota. Se prohíbe la reproducción o distribución total o parcial de este documento, sin previa autorización escrita de la autora.

Escuela Secundaria de la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras (2010-2011)

Proyecto piloto en Práctica docente Supervisor: Dra. Elena Maldonado

Ofrecimiento de los laboratorios de química y mantenimiento del área de materiales químicos

Comités de disertación

Directora del comité doctoral

- La enseñanza de la Química Basada en Contexto como elemento motivador en el Laboratorio de Química General I: un estudio de caso a nivel universitario (disertación finalizada)

Integrante del comité doctoral

- El Aprendizaje basado en Proyectos, los videojuegos y el entendimiento de Ciencia-Tecnología-Sociedad- (disertación finalizada)
- Concepciones sobre la ética científica de estudiantes de primer año de bachillerato en Ciencias Naturales- (trabajo en proceso)

Universidad del Turabo en Caguas- Escuela de Ciencias y Tecnología

Cursos: Trabajo en equipo y comunicación

Buenas prácticas de Manufactura

Manufactura y empaque de sólidos

Principio y operación del proceso químico

Universidad Metropolitana (UMET)- Escuela de Ciencias y Tecnología

Curso: Química General

OTRAS EXPERIENCIAS RELACIONADAS

2015-presente -contrato de servicios profesionales

Colegio Universitario de San Juan

Coordinadora en Investigación Institucional

- Desarrollo y proceso de validación de instrumentos
- Diseño y realización de estudios que permitan presentar evidencia a las entidades para el licenciamiento y la acreditación
- Colaboración en la preparación de planes de acción, planes de trabajo y compromisos programáticos de la Institución
- Desarrollo de planes de evaluación
- Redacción de propuestas
- Otras tareas afines.

Experiencia en Acreditación

Middle States Commission on Higher Education

Líder del Estándar V- *Assessment* de la efectividad educativa (2019)

Nota. Se prohíbe la reproducción o distribución total o parcial de este documento, sin previa autorización escrita de la autora.

2015-2016**Departamento de Recursos Naturales de Puerto Rico**

Estudio de necesidades y de mercado de la Reserva Nacional de Investigación Estuarina de Bahía de Jobos (en colaboración)

Redacción de las guías curriculares: *Cambio Climático y Conexión Natural (trabajo en colaboración)*. Para el desarrollo de ambas guías se utilizó el modelo Aprendizaje basado en Proyectos (PBL)

Escuela Arturo Morales Carrión en Guaynabo

Ofrecimiento de coaching educativo. El coaching incorporó la discusión en las siguientes áreas: evaluación del aprendizaje estudiantil, investigación-acción, técnicas y estrategias para la enseñanza, entre otros temas afines a la sala de clases.

Universidad del Sagrado Corazón- Facultad de Ciencias Naturales

Desarrollo profesional a la facultad de Ciencias Naturales relacionado con el *assessment* y la evaluación

Universidad del Este (UNE) en Carolina- Cuarto retiro del nivel graduado

Planificación y evaluación del aprendizaje en Educación Superior: las experiencias de campo y el proyecto

2013-2014**Universidad de Puerto Rico en Carolina/ Área de Educación Continua**

Temas de los talleres: Destrezas para la publicación de artículos en ciencia y Naturaleza de la ciencia, tecnología y sociedad.

Coaching – el servicio de *coaching* tuvo como participantes a educadores/as de diversas escuelas de la Región Este. Durante el proceso se observaron las clases, se ofreció asesoría respecto a investigaciones iniciadas dentro de la práctica educativa y se atendieron otros temas, tales como: evaluación del aprendizaje estudiantil, investigación-acción, diversas técnicas y estrategias para la enseñanza, el enfoque de naturaleza de la ciencia, alineación curricular, entre otros temas afines a la sala de clases.

Programa Educativo Sistémico de Capacitación y Avalúo

Escuela Intermedia Cacique Agüeybaná de Bayamón

- Diseño de instrumentos, construcción de bases de datos para facilitar la recopilación de información.
- Análisis, interpretación y redacción de informes relacionados con la asistencia de maestros y estudiantes, el progreso académico de los estudiantes, entre otros aspectos educativos.
- Asegurar el cumplimiento del plan de evaluación.

Universidad del Turabo en Caguas

Proyecto de Mejoramiento Profesional Maestros de Ciencias Terrestres: Energía y Ambiente (PMPMCT) Servicios dirigidos al desarrollo profesional de maestras y maestros de ciencias terrestres. Los servicios incluyeron talleres y *coaching*.

Temas principales: Metodología científica y la estrategia Aprendizaje Basado en Problemas.

Universidad de Puerto Rico en Cayey

Proyecto Que ningún niño y niña se quede dentro

Servicios dirigidos al desarrollo profesional de maestras y maestros de ciencias terrestres.

Temas principales: Aprendizaje basado en Problemas, Aprendizaje Colaborativo, entre otros.

Asesoría en el desarrollo de la secuencia curricular: Mentoría para el desarrollo ocupacional: Proceso de exploración de carreras para continuar estudios postsecundarios Auspiciado por el Proyecto Acceso al Éxito de Vicepresidencia de Asuntos Académicos de la UPR y la División de Educación Continua y Estudios Profesionales de la Escuela Graduada de Salud Pública del Recinto de Ciencias Médicas. Plataforma *Moodle*.

Comunidades Escolares de Aprendizaje y Acción

Coordinadora académica y *coach* instruccional en el área de ciencia.

Temas principales: La evaluación del aprendizaje estudiantil, investigación-acción, diversas técnicas y estrategias para la enseñanza (Aprendizaje basado en Proyectos, Aprendizaje basado en Problemas, Aprendizaje Colaborativo, otras), el enfoque de naturaleza de la ciencia, la alineación curricular, entre otros.

Asistente de Cátedra -Dr. Víctor López-Tosado (2009-2007)

Universidad de Puerto Rico- Recinto de Río Piedras.

- o Colaborar en el ofrecimiento de los siguientes cursos: Investigación Cualitativa, Enseñanza-aprendizaje de la ciencia en el nivel elemental y el Seminario de estrategias y recursos para la enseñanza de ciencias en la escuela secundaria.
- o Examen de literatura sobre el desarrollo de instrumentos.
- o Colaborar en las tareas de orientación y procesos de matrícula de los estudiantes del área de Educación Científica.
- o Participar como representante estudiantil en los procesos de entrevistas de los estudiantes que solicitan nueva admisión.
- o Uso de *Blackboard* como parte de las tareas inherentes al área académica.
- o Realizar gestiones relacionadas con el Proyecto Colaborativo entre la UPR – Río Piedras y las Antillas Holandesas.

Asistente de Investigación (2006)

Departamento de Estudios Graduados-Programa de Orientación y Consejería

Examen de literatura conducente a la acreditación del Programa de Programa de Orientación y Consejería por CACREB.

EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN

Presente

Equipo de trabajo TEB- desarrollo del instrumento para medir la visión acerca de la evolución biológica en colaboración con los investigadores Dr. José Soto Sonera y el Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez.

Estudios relacionados con la tarea como Investigadora Institucional.

2013

Disertación doctoral: Desarrollo y validación del instrumento Visiones filosóficas y epistemológicas en el conocimiento de la naturaleza de la ciencia, el conocimiento y el quehacer científicos en la sociedad.

2008-2009

Asistente de Investigación- continuidad al Proyecto Colaborativo en Educación Científica entre la UPR-Departamento de Estudios Graduados de la Facultad de Educación y las Antillas Holandesas.

Colaboración para el desarrollo de un instrumento para llevar a cabo un estudio sobre educación comparada acerca de la comprensión de la Naturaleza de la Ciencia entre estudiantes de México y Puerto Rico: Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico- Río Piedras.

2007-2008

Asistente de Investigación- Proyecto Colaborativo en Educación Científica entre la UPR-Departamento de Estudios Graduados de la Facultad de Educación y las Antillas Holandesas: Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico- Recinto de Río Piedras

2006-2007

Asistente de Investigación- Examen de literatura conducente a la acreditación del Programa de Programa de Orientación y Consejería por CACREB: Facultad de Educación, Universidad de Puerto Rico- Recinto de Río Piedras

2004

Transferencia de productos farmacéuticos en equipos de encapsulación.

1998

Asistente de Investigación “Estudios sobre nitrificación de suelos” bajo el programa Puerto Rico *Louis Stokes Alliance for Minority Participation* (PR-LSAMP); Dr. Gary Toranzos, Facultad de Ciencias Naturales, Universidad de Puerto Rico- Recinto de Río Piedras

ALGUNAS DE LAS EXPERIENCIAS COMO EVALUADORA EXTERNA**Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información****Departamento de Educación de Puerto Rico**

Plan de Cinco Años - *Library Services and Technology Act*

Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

Proyecto de Certificación en el Concepto STEM- dirigido a maestras y maestros del Departamento de Educación

Evaluación en colaboración con la Dra. María del R. Medina-Díaz

Universidad Metropolitana (UMET)

Proyecto en Integración curricular en las materias de ciencias, español e historia para maestros de 9no a 12mo grado. (en colaboración)

Universidad de Puerto Rico- Recinto de Ciencias Médicas

Evaluación externa formativa del Programa Doctoral en Salud Pública con Especialidad en Análisis de Sistemas de Salud y Gerencia

Universidad Interamericana de Puerto Rico- Recinto Metro

Evaluación externa del Proyecto P.A.R.E.S. (título V) (en colaboración)

Museo de Arte de Ponce

Evaluación formativa y sumativa del Proyecto Pintando mi Futuro (en colaboración)

Proyecto Niños y Jóvenes en Acción

Evaluación formativa y sumativa

EXPERIENCIA EN LA REDACCIÓN DE PROPUESTAS Y PLANES DE EVALUACIÓN – PROPUESTAS FEDERALES

- o MSEIP
- o NSF
- o Título III
- o Título V
- o Upward Bound

ALGUNAS REVISIONES DE INSTRUMENTOS**Science Teaching Efficacy Belief Instrument - Form B (STEBI-B)**

Ivonne M. Vélez González- estudiante graduada del programa de maestría Investigación y Evaluación Educativa (INEVA) de la Facultad de Educación en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras (2019)

Cuestionario sobre las actividades de aprendizaje y competencias relacionadas con las destrezas de investigación de los estudiantes graduados

Zulyakma Rodríguez López -estudiante graduada del programa de maestría Investigación y Evaluación Educativa (INEVA) de la Facultad de Educación en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras (2019)

Cuestionario sobre perfil sociodemográfico, hábitos, prácticas y preferencias de lectura de estudiantes graduados**Instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios**

Angélica Cortés Ortiz estudiante graduada del programa de maestría Investigación y Evaluación Educativa (INEVA) de la Facultad de Educación en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras (2017)

Nota. Se prohíbe la reproducción o distribución total o parcial de este documento, sin previa autorización escrita de la autora.

Pre-post prueba del curso Química General I Proyecto de Peer-Led Team Learning

URGREAT-MBRS-RISE de la Universidad del Este en Carolina (2016)

PRESENTACIONES OFRECIDAS

2019

Simposio de Educación y Evaluación STEM

Conferencia: Los retos de la evaluación en STEM

Universidad Central de Bayamón- 25 de octubre de 2019

2018

Simposio Ambiental “Cambio Climático en Puerto Rico

Tema: Educación y cambio climático: reflexión y acción

Municipio de Humacao- Oficina de Planificación

VI Seminario Iberoamericano CTS Y X Seminario CTS, XIII Jornadas Nacionales y Congreso Internacional de Enseñanza de la Biología efectuado en la Universidad de Quilmes, Argentina

Taller: Modelo de enseñanza del siglo XXI: Aprendizaje Basado en Proyectos, el assessment y la evaluación desde un enfoque CTS (en colaboración)

2017

Conferencia Global: La evaluación frente a los Objetivos del Desarrollo Sostenible: transformando la vida a través de la colaboración global y regional, con énfasis en América Latina y el Caribe. ReLAC y REDLACME e IDEAS efectuado en Guanajuato, México

Ponencia individual presentada: Estudio de Evaluabilidad de una Política Pública de Educación Ambiental en Puerto Rico (avances de la evaluación)

- Invitada, junto a otros ponentes de América Latina, para reaccionar y emitir comentarios finales acerca de la Conferencia Magistral de la Profesora Arlette Pichardo de la Universidad Nacional de Costa Rica, sobre "Desafíos planteados por los Objetivos de Desarrollo Sostenible para la planificación y evaluación"

Decimotercer Congreso Puertorriqueño de Investigación en la Educación

Tema: Proceso de desarrollo y validación de cuestionario Visiones filosóficas y epistemológicas en el conocimiento de la naturaleza de la ciencia, el conocimiento y el quehacer científico en la sociedad.

2016

Conferenciante en el II Encuentro Internacional de Política Económica y Social: el papel de la evaluación efectuado por el Gabinete de Coordinación de Políticas Sociales de la Vicepresidencia de la República Dominicana

Tema: Desarrollo de capacidades de evaluación en Centroamérica y el Caribe

2015

XIII Congreso Puertorriqueño de Investigación en la Educación
Retos en la enseñanza de las ciencias del suelo: Implicaciones para la universidad, la escuela y el profesional (M. Nieves, D. Vázquez, M. Santos, J. Lucena, G. Tejada y N. González)

2014

IV Seminario Iberoamericano CTS y VIII Seminario Ciencia, Tecnología y Sociedad en Bogotá, Colombia Tema: Concepciones epistemológicas acerca de la Naturaleza de la Ciencia

2012

III Seminario Iberoamericano CTS y VII Seminario Ciencia, Tecnología y Sociedad en Madrid, España
Tema: Enseñanza de la Naturaleza de la Ciencia integrando el Modelo de Aprendizaje Basado en Proyectos desde la perspectiva Ciencia, Tecnología y Sociedad

PUBLICACIONES RELACIONADAS

Desarrollo de un instrumento para medir la visión acerca de la evolución biológica (Dr. José Soto Sonera, Dr. Víctor E. Bonilla Rodríguez, Dra. Melitza Nieves Viera)- en proceso para someter a revista académica

La evaluación frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) con énfasis en América Latina y el Caribe. Arlette Pichardo (autora y compiladora)

Comentaristas: Paula Nazareno Amaya (Argentina), Silvia Salinas Mulder (Bolivia), Alcides Fernando Gussi y Breyner Ricardo de Oliveira (Brasil), Andrea Peroni (Chile), Víctor Manuel Quintero (Colombia), Clemencia Vela y Byron Real (Ecuador), Magdalena Ordóñez Alonso (Honduras), Janett Salvador Martínez (México), Rodrigo Luna Gutiérrez (Nicaragua), Andrea María Wehrle Martínez (Paraguay), Emma Lucía Rotondo (Perú), **Melitza Nieves Viera (Puerto Rico)**, Joan Guerrero (República Dominicana), María del Pilar Álvarez Laso (ONU), Ailhyn Bolaños Ulloa y Hari Alejandro Solís (Costa Rica), Mayela Cubillo Mora (Costa Rica), Juan Carlos Morales Serrano (Costa Rica), Jeffrey Orozco Barrantes (Costa Rica), Olga Marta Sánchez Oviedo (Costa Rica), Olman A. Villarreal Guzmán (Costa Rica).

Guía Curricular Conexión Natural (Dra. Isabel Delgado, Dra. Melitza Nieves, Profa. Mireysha Sánchez)- DRNA- (pendiente de publicación por el DRNA)

Guía Curricular acerca del Cambio Climático (Dra. Melitza Nieves, Dra. Isabel Delgado y Profa. Mireysha Sánchez) (pendiente de publicación por el DRNA)

Medina, M.; Verdejo-Carrión, A., Nieves, M. & Ortiz-Franco, E. (2014). Ponencia ante la Comisión de Gobierno de Eficiencia Gubernamental e Innovación Económica del Senado de Puerto Rico para revisar el Proyecto del Senado 1031 para crear la “Ley de Excelencia en el Desempeño de las Corporaciones Públicas”

Nota. Se prohíbe la reproducción o distribución total o parcial de este documento, sin previa autorización escrita de la autora.

Desarrollo y validación del instrumento Visiones filosóficas y epistemológicas en el conocimiento de la naturaleza de la ciencia, el conocimiento y el quehacer científicos en la sociedad.

Serie Ser y Saber- cuarto grado- Ediciones SM

La experiencia en el Primer Encuentro Internacional: Acercando la Política Económica y la Política Social: El Papel de la Evaluación

Boletín informativo de la Sociedad Puertorriqueña de Evaluación

<http://speval.files.wordpress.com/2011/09/boletc3adn-informativo-spe-noviembre-2013.pdf>

COLABORACIONES

Colaboraciones recurrentes en la revisión de instrumentos de medición desarrollados por estudiantes de la Facultad de Educación- Departamento de Estudios Graduados

Corrección de examen de grado:

- Programa de Currículo y Enseñanza subespecialidad en educación científica
- Programa de maestría Investigación y Evaluación Educativa (INEVA)

EDUC 6370-Seminario de estrategias y recursos para la enseñanza de ciencias en la escuela Secundaria

Lectora en la revista Cuaderno de Investigación en la Educación de la Facultad de Educación de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras (2017)

Juez Evaluador Feria Científica Escuela Arturo Morales Carrión (2016)

Redacción del informe de evaluación del XIII Congreso Puertorriqueño de Educación en la Investigación, UPR-Río Piedras (marzo 2015)

Discusión de la Estructura de Unidades Curriculares: aplicación del Modelo PROCIC en la planificación y desarrollo de unidades de enseñanza en las Ciencias Naturales (2015)

Desarrollo de la Feria Científica de la Escuela Arturo Morales Carrión (2015) Departamento de Estudios Graduados

Centro de Investigación Graduada (CIG) (2014 y 2016)

Cuerpo de Intérpretes Científicos Auxiliares (C.I.C.A.) del Departamento de Recursos Naturales y Ambientales (2013)

Nota. Se prohíbe la reproducción o distribución total o parcial de este documento, sin previa autorización escrita de la autora.

Directora, Revista Paideia Puertorriqueña (2011-2009)

Juez Evaluador Feria Científica Regional San Juan (2009)

Juez Evaluador Feria Científica Colegio Sagrado Corazón (2009)

Colaboración en el X Congreso Puertorriqueño de Educación en la Investigación, UPR-Río Piedras (marzo 2009)

Chem-2-Chem (1999)

Convención Anual Colegio de Químicos y IUPAC Río Grande, Puerto Rico

Coordinadora Techno-Chem 98: Conferencias y talleres auspiciadas por el Círculo de Química

RELACIONADO CON BECAS

Como parte de la solicitud de la *Beca para profesores e investigadores jóvenes de universidades latinoamericanas* que auspicia el Grupo Coimbra (2016), recibí una invitación de la Dra. Eva María Olmedo Moreno, coordinadora de la línea de investigación Métodos, evaluación e intervención psicopedagógica del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada, para participar como profesora invitada en las actividades de formación del alumnado de doctorado y extensivas al resto de alumnos del programa. En el caso de haber obtenido la beca, mi colaboración iba dirigida a ofrecer un curso relacionado con la construcción de instrumentos y participar en el Grupo de Investigación.

Programa piloto de práctica en la docencia universitaria, UPR- Río Piedras 2010

Fundación Pro-Enaltecimiento del Maestro Puertorriqueño, UPR- Río Piedras 2009

Méritos y Ejecutorias Excepcionales del Decanato de Estudios Graduados e Investigación, UPR- Río Piedras 2009

ASOCIACIONES PROFESIONALES

Presente

Representante ante la ReLAC - Sociedad Puertorriqueña de Evaluación
American Evaluation Association

Red Internacional de Evaluación de Políticas Públicas (RIEPP)

National Science Teachers Association (NSTA)

2017-2020

Presidenta- Sociedad Puertorriqueña de Evaluación

2014-2017

Vicepresidenta de la Sociedad Puertorriqueña de Evaluación <https://speval.org/>

Nota. Se prohíbe la reproducción o distribución total o parcial de este documento, sin previa autorización escrita de la autora.

2011-2013

Unión Puertorriqueña de Investigadores Cualitativos

2008-2010

Junta Directiva de la Asociación de Estudiantes Graduados de Educación UPR/Río Piedras

1995-1998

Asociación Estudiantes de Química- Facultad de Ciencias Naturales- UPR- Cayey
Colegio de Químicos de Puerto Rico

CONOCIMIENTO Y DESTREZAS EN EL CAMPO EDUCATIVO

Currículo- alineación curricular y aspectos inherentes a los modelos, estrategias y técnicas para la enseñanza

Evaluación (distintos ámbitos, tales como: programas, proyectos, aprendizaje estudiantil, institucional, curricular y servicios)

Investigación institucional

Redacción de propuestas

Construcción de instrumentos (cuestionarios, rúbricas, entre otros)

Investigación cuantitativa y cualitativa

Manejo de programados: SPSS, NVivo, otros.

Moodle y Blackboard

Diversas técnicas para la recopilación de datos (observación, entrevista, grupo focal, entre otras)

Documentos normativos y curriculares del Departamento de Educación- conocimiento amplio en los Estándares y Expectativas de Grado del Programa de Ciencias del Departamento de Educación de Puerto Rico.

ALGUNOS TALLERES OFRECIDOS COMO PARTE DEL DESARROLLO PROFESIONAL DE MAESTROS

Evaluación del aprendizaje estudiantil

Investigación-Acción en el contexto educativo

Método por descubrimiento

Aprendizaje colaborativo

Aprendizaje basado en problemas

Aprendizaje basado en proyectos

Interacción directa con la naturaleza

Construcción de pruebas de aprovechamiento

Naturaleza de la ciencia, parte A y B- énfasis en los estándares de ciencia

Conservación y cambio parte A y B- énfasis en los estándares de ciencia

Interacciones parte A y B- énfasis en los estándares de ciencia

El día de campo y el patio de la escuela y la comunidad: Ambiente para el aprendizaje

Nota. Se prohíbe la reproducción o distribución total o parcial de este documento, sin previa autorización escrita de la autora.

Comunidades de aprendizaje
Coaching para facilitadores de Ciencia

EXPERIENCIA EN EL CAMPO FARMACÉUTICO 1999-2005

Pfizer Pharmaceuticals, Caguas- Puerto Rico

Supervisora de Manufactura y Empaque –área de productos controlados.
Responsable de supervisar personal del área de empaque, manufactura y rotulado. Además de planificar, dirigir y supervisar las actividades de producción de acuerdo con las políticas y estándares establecidos, así como las regulaciones del DEA y el FDA.

Especialista de Laboratorio

Responsable de aprobar lotes de productos farmacéuticos; comerciales y de validación.

Analista de Laboratorio

Responsable de llevar a cabo diversos análisis químicos a los productos farmacéuticos.

EXPERIENCIAS DURANTE EL BACHILLERATO

Tutora del programa Chem-2-Chem, Facultad de Ciencias Naturales

Universidad de Puerto Rico- Recinto de Cayey
Tutorías, en el área de química, a estudiantes de nuevo ingreso

1995-1996

Universidad de Puerto Rico en Cayey

Estudio y trabajo Museo de Arte Dr. Pío López Martínez
Tareas relacionadas a las exposiciones y visitas al Museo.

1994-1995

Universidad de Puerto Rico- Recinto de Cayey

Estudio y trabajo: Junta Administrativa y Académica
Tareas administrativas

1994-1999

Western Auto, Caguas-Puerto Rico/ Supervisora de cajas

PARTICIPACION EN TALLERES Y CONFERENCIAS

2020

Regulaciones y flexibilidad en la época de coronavirus
La gobernanza de Internet: desafíos y oportunidades
La documentación y atribución a los autores referenciado- citas en el texto

Nota. Se prohíbe la reproducción o distribución total o parcial de este documento, sin previa autorización escrita de la autora.

Elementos de la presentación, estructura y formato de los contenidos de un escrito en estilo APA 2020
Reflexión sobre la situación actual y el rol de la Evaluación (primera y segunda parte)

2019

Taller Instruccional del Modelo 5 E ofrecido por el Dr. Rodger W. Bybee

2018

Asociación Puertorriqueña de Investigación Institucional

2017

Taller "Educando en un Mundo de Aprendizaje basado en Proyectos"
Auspiciado por *Global Education Exchange Opportunities* y el *Buck Institute*

Asociación Puertorriqueña de Investigación Institucional
Investigación institucional, arquitecta de conocimientos para dirigir la transformación institucional: seis décadas de evolución.

Sociedad Puertorriqueña de Evaluación
La evaluación en tiempos de crisis

Décima Reunión de la Red de Evaluación de Impacto- Washington, DC.
Diversas conferencias

2016

Sociedad Puertorriqueña de Evaluación
Videoconferencia / Taller Evaluación Colaborativa
Planificación estratégica y Evaluación de programas

2015

Instituto de Estadísticas de Puerto Rico
Expo Estadísticas

Sociedad Puertorriqueña de Evaluación
Evaluación de Política Pública

Instituto de Cooperativismo de la Universidad de Puerto Rico
Diversos talleres relacionados con el área de contabilidad y otros temas inherentes a los aspectos cooperativistas.

Conferencia ReLAC- El futuro de la evaluación en América Latina: Evaluación de Política Pública
Lima, Perú

Nota. Se prohíbe la reproducción o distribución total o parcial de este documento, sin previa autorización escrita de la autora.

2014

Departamento de Recursos Naturales y Ambientales.
Cuerpo de Intérpretes Científicos Auxiliares (C.I.C.A.)

Sociedad Puertorriqueña de Evaluación

Licenciamiento y acreditación de instituciones de educación postsecundaria en Puerto Rico

Departamento de Recursos Naturales de Puerto Rico

4to Simposio de Educación, Interpretación Ambiental e Investigación en Bosques y Áreas Naturales

2013

Universidad Nacional de Costa Rica

Encuentro Internacional: Acercando la política Económica y la política social: el papel de la evaluación

Evaluación en programas de educación a distancia y en ambientes cibernéticos

Conferenciante: Dra. Valerie Ruhe

2012

Modelo de evaluación CIPP Conferenciante: Dr. Daniel Stufflebeam

Evaluación cualitativa Conferenciante Dra. Zoraida Santiago

2010-2011

Edu 2.0: una nueva alternativa gratuita y efectiva al salón presencial.

Nanotecnología auspiciada por El Nuevo Día Educador y Amgen.

Estrategias para la obtención de fondos externos y propuestas de éxito, Departamento de Estudios Graduados de la Universidad de Puerto Rico.

Acercamientos multidisciplinares de aspectos éticos en la enseñanza

Estrategias para la inclusión de estudiantes con necesidades especiales en la sala de clase.

Manejo de conflictos en el salón de clases.

Neuroaprendizaje

Simposio Cátedra Unesco- UPR/Río Piedras

Primer Encuentro de Investigadores Cualitativos

2009

X Congreso Puertorriqueño de Investigación en la Educación

Nota. Se prohíbe la reproducción o distribución total o parcial de este documento, sin previa autorización escrita de la autora.

2008

Análisis de documentos ofrecido por la Dra. Annette de Méndez- CEA- Universidad de Puerto Rico

Conferencia Magistral 2007-2008. Guerra, paz, ciencia y tecnología. Ponente: Dr. Daniel Altschuler; Universidad de Puerto Rico- Río Piedras

Programa de Capacitación auspiciado por el DEGI: Modalidad Profesional, (Talleres sobre conducta profesional y ética; toma de decisiones; portafolio profesional, otros)

2006

Programa de Capacitación auspiciado por el DEGI: Modalidad de Cátedra, (Talleres sobre: Preparación de exámenes y escalas de valorización, estilos de aprendizaje, mapas conceptuales, ¿cómo aprenden las personas, otros)

REFERENCIAS

Dra. Ada Verdejo Carrión, Catedrática UPR-Río Piedras- Facultad de Educación; adaverdejo@gmail.com; Vicepresidenta y pasada presidenta de la Sociedad Puertorriqueña de Evaluación

Dra. Isabel Delgado - Coordinadora del Programa Posgraduado de Educación Científica-UPRRP isabeldelgado@live.com

Dr. Jaime García Ramírez, Catedrático-retirado- UPR-Ponce garciaramirez.jaime@gmail.com

Dr. José Soto Sonera, Director Interino del Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación, UPR-Río Piedras; educ.cientifica@gmail.com

Dra. María del R. Medina, Catedrática UPR-Río Piedras- Facultad de Educación; Tesorera de la Sociedad Puertorriqueña de Evaluación/ medinamaria91@gmail.com

Dr. Víctor López Tosado, Catedrático-retirado. Fungió como Coordinador del Programa Posgraduado de Educación Científica, Departamento de Estudios Graduados, Facultad de Educación, vlt_upr@yahoo.es

Curriculum vitae

Dr. Àngel L. Canales Encarnación

Associate Professor

Ana G. Méndez University, Cupey Campus

School of Education / Graduate Program

Curriculum and Instruction

1399 Ave. Ana G. Méndez

San Juan, Puerto Rico 00926-2602

(787) 766-1717
ext.#_6173
acanales7@uagm.edu

EDUCATION

Ed.D. in education

Curriculum and Educational Instruction

Interamerican University of Puerto Rico

October 2007

Master in Pedagogical Research and Evaluation

University of Puerto Rico, Río Piedras Campus

1993

Bachelor of Arts

Secondary Education Mathematics

Minor (Biology, Chemistry and Physics)

University of Puerto Rico, Río Piedras Campus

1981

PROFESSIONAL LICENSES, CERTIFICATIONS OR REGISTRATION

1981

Teacher Secondary Education Mathematics

Education department of Puerto Rico

ACADEMIC POSITIONS

2011 al presente

Metropolitan University

Associate Professor

Graduate Program

Curriculum and Teaching

2013-2015

Dean

School of Education

2011

Associate Dean

Graduate Program

School of Education

2012

President of the Academic Programs Commission

Special Assistant / NAEP Test Coordinator Undersecretary for	2008-2011
Academic Affairs	
Director of the Pedagogical Research Division	2007-2008
Education Department	
Auxiliary Office of Educational Planning and Development	
Special Assistant Undersecretary for Academic Affairs	2005-2007
Education Department	
Areas: Academic Evaluation, Assessment, Accountability and	
Educational planning	
Acting Assistant Secretary	2005
Assistant Secretary for Educational Planning and Development	
Education Department	
Evaluation Director	2001
Assistant Secretary for Educational Planning and Development	
Education Department	
Planning and Evaluation Director	2000
General Council of Education	1998-2000

Hato Rey, Puerto Rico

1997-1998

Director of Licensing Division

General Council of Education

Hato Rey, Puerto Rico

Director of Institutional Assessment

Director Office of Evaluation, Planning and

External Resources

Technological College of the Municipality of San Juan

1993-1997

Project Supervisor III

Evaluation Unit

General Council of Education

Pedagogical Researcher

Education department of Puerto Rico

1992-1993

Evaluation Coordinator

1992

Education department

Teacher Secondary Education Mathematics

Education Department

TEACHING EXPERIENCE

Courses taught:

Metropolitan University

EDTE 824 - Fundamentals of Teaching: Models and Practices	August / December 2017
EDUC 905 - Dissertation	August / December 2017
EDTE 832– Curriculum Design	August / December 2017

EDCO 911 - Assessment of Learning	August / December 2017
EDCO 830 - Curriculum Design and Evaluation	August / December 2017
EDCO 820 - Ethics and the Education Professional	August / December 2017

EDUC 505 - Educational Research	January / May 2018
EDLE 816 - Axiological and Philosophical Perspectives on Learning	January / May 2018

EDRE 862 - Quantitative Research

January / May 2018

EDRE 890 - Experimental Research

January / May 2018

EDCO 831 - Educational Programs and Projects

January / May 2018

EDLE 816 - Axiological and Philosophical Perspectives on Learning

2011 to present

2011 to present

EDTE 833 - Curriculum and Program Assessment

2011 to present

EDLE 808 - Fundamentals of Human Behavior Applied to Learning

2011 to present

EDLE 811 - Society and Learning

2011 to present

EDRE964 Practicum: Educational Research

2011 to present

EDUC 985 - Comprehensive Exam

NON-ACADEMIC POSITIONS

RESEARCH, SCHOLARLY AND CREATIVE ACTIVITIES

Canales, A.L. (2012). The importance of graduate studies in the era of change and knowledge. Unpublished article. School of Education, Metropolitan University. San Juan, PR.

Canales, A.L. (2012). Visit of a physician from the University of Extremadura in Spain to the UMET School of Education. Informa Research Center. Office of the Vice President for External Resources. Center for Graduate Studies, Metropolitan University. San Juan, PR.

Canales, A.L. and González, J. (2011, December). The evaluation and research agenda of the UMET School of Education is bearing fruit. Informa Research Center. Office of the Vice President for External Resources. Center for Graduate Studies, Metropolitan University. San Juan, PR.

Canales, A. L. 2011 to the present

Editor Publications Academic Dialogues (Around 10 written various academic topics Links UMET electronic page)Writings of Reflections

Faculty Development Activities

School of education

Canales, A. L. (2011, April 6). The importance of the PPAA as a means to demonstrate the achievement of institutional goals. Open forum: Achievement Tests in public schools. Faculty of Education, University of Puerto Rico. Río Piedras Campus, PR.

Canales, A.L. (2008). Effective Use of Results in the School Planning Process: A Systems Approach to Academic Improvement. Academy of Instructional Leaders for the Mastery of Basic Subjects Part II (ALIDAB II). Metropolitan University. San Juan, PR.

Canales, A. L. (2008). The Puerto Rican Academic Achievement Tests (PPAA). University of Puerto Rico. Enclosure of Cayey, PR.

Canales, A. L. (2008). The use of student learning outcomes as evidenced by standardized tests as a tool for professional development. Westin Rio Mar Hotel. Rio Grande, PR.

Canales, A.L. (2010). Academic considerations on the alignment of educational strategies in the Department of Education. Undersecretariat for Academic Affairs. Education department. San Juan, PR.

Canales, A. L. (2007). Puerto Rican tests of academic achievement (PPAA) and alternate assessment (PPEA): General results. Education department. San Juan, PR.

Canales, A. L. (2007). Adequate Yearly Progress Profile: Schools in School Improvement. Undersecretariat for Academic Affairs, Unit for the Evaluation and Promotion of Educational Quality

Canales-Encarnación, A. L. (2019). Assessment of student learning. [Review of the book Evaluation of student learning, by María del R. Medina-Díaz and Ada L. Verdejo-Carrión]. Puerto Education Magazine Rico, 2 (2), 1-5.

Canales - Encarnación, A. L. (2019). The use of standardized tests to measure learning. In Searching for a science for education: Events that define the history of educational research

Canales Encarnación, Ángel L. (2019). Evaluación del aprendizaje estudiantil. *Revista De Educación De Puerto Rico (Reduca)*, 2(2) 1-5. Recuperado a partir de <https://revisas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/16814>

Canales- Encarnación, A.L. (2022). El proceso ausente y el reclamo de su presencia: La evaluación. *Revista De Educación De Puerto Rico(Reducu)*, 4(02), 1-5. Recuperado a partir de <https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/19603>

Participation in Recent Doctoral Research (UMET)

González, A.M., Vega, Z., Dávila, S., Albona, M., Canales, A.L. and Orengo, J. (2014). State of internationalization of the Metropolitan University: Exploration of the vision, mission and institutional goals.

UMET Research Team (School of Education)

Dávila, S., Quiñones, E., González, A.M. and Channels. TO THE. (2017). The values of the youth of Puerto Rico.

CONTINUING EDUCATION

Workshop Bring Our Ideas to Life

February / 2018

Forum: Safety After Maria

March / 2018

Haydeé Piñero Auditorium, UNE

Forum: Privatization and Educational Reform: Study, Debate and Trends	March / 2018
UPR Río Piedras School of Education	February / 2018
Education Faculty	February / 2018
Master Rafael Cordero Amphitheater	February / 2018
	February / 2018

April 20, 2018	April / 2018
First Teaching Forum on Student Retention (UMET)	

May 3, 2018	May / 2018
Opportunities in Education Forum (UMET)	

Participation in the Conversation on Evaluation in Latin America and the Caribbean / Eval Café	
Sponsored by the Puerto Rican Evaluation Society (SPE)	June / 2018

This discussion had the participation of the faculty from the evaluation area of the UPR Faculty of Education. In the discussion, the impact evaluation in Latin America and the Caribbean was addressed in an introductory way.

INSTITUTIONAL AND COMMUNITY SERVICE

Guidance to Public Schools on Test Results and Adequate Yearly Progress Profile (AYP)
Education department of Puerto Rico

Committee Member Doctoral Dissertation Graduate School of Education
University

Pontifical Catholic University of Puerto Rico

Member Committee Doctoral Dissertation Graduate School of Education
Universidad Interamericana

Participation in Local Television Programs

UMET Graduate Programs Promotion

Thesis Committee Member School of Education Graduate Level

Education Faculty

Graduate Studies Department

University of Puerto Rico

Río Piedras Campus

Special Committee Member

Exemplary School Community Certification

Education department of Puerto Rico

Institute of Administrative Training and Advice to Schools

Member Review Federal Proposals Testing (DEPR)

Stakeholder Member Evaluation Area (DEPR)

Stakeholder Member Evaluation Area (DEPR)

UMET Institutional Committee Member

- General Education Committee

- Internationalization Committee

Faculty Committee Member

- Comprehensive Doctoral Examination Committee
- Admissions Committee
- Curriculum Review Committee

Consultant Member Association of Doctoral Students UMET

Academic advising/thesis/dissertations

Participation as President, Member or Reader Doctoral Dissertations at the Metropolitan University

Participation as a Member Doctoral Dissertations at the University of Puerto Rico / Río Piedras Campus

Participation as a Member Doctoral Dissertations at the Interamerican University of Puerto Rico

Participation as Director of Theses: UMET Documentary Research

Faculty and Institutional Committees

Participation in working committees at the School, Institutional and Systemic levels

- Comprehensive Exam Committee
- Admission Committee and Interviews to the Doctoral Program

- Active dissertation committees as President, Member or Reader
- Committee Curriculum Review Master's Degree Curriculum and Teaching
- Institutional Committee of General Education Competencies
- Institutional Committee for Internationalization
- ** Institutional Committee for the Development of Analog Test SIAAM (Undergraduate Program)
- Professor Mentor Association of Doctoral Students (DUMET)

PROFESSIONAL AFFILIATIONS:

Puerto Rican Evaluation Society, Inc (Spe).

<http://www.speval.org>

University of Puerto Rico / Río Piedras campus

2018

Month / year

I – Instruments used for the Evaluation

- 1. Interview and focus groups protocols*
- 2. Online questionnaires*
- 3. Site visit checklist*

1. Interview and focus groups protocols

Evaluación del Plan de Cinco Años 2018 – 2022

Library Services and Technology Act (LSTA)
Institute of Museum and Library Services (IMLS)
Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)
Departamento de Educación de Puerto Rico

Instrucciones para completar la *Plantilla para revisar los protocolos de entrevista y de grupo focal con el personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA*

(Ortiz Franco, Nieves Viera y Canales Encarnación, Febrero 2022)

Se le envió mediante correo electrónico varios documentos que necesitarán para completar la *Plantilla para revisar los protocolos de entrevista y de grupo focal con el personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA*. Por favor, verifique su contenido.

Debe haber recibido ocho (8) documentos:

- Carta de presentación (1 página)
- Hoja de instrucciones (este documento, 2 páginas)
- *Protocolo de entrevista – Personal bibliotecario* (2 páginas)
- *Protocolo de grupo focal – Personal bibliotecario* (2 páginas)
- **Instrumentos:**
 - ***Preguntas guías – Entrevista del personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA*** (1 página)
 - ***Preguntas guías – Grupo focal con el personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA*** (1 página)
- Planilla de especificaciones (2 página)
- *Plantilla para revisar los protocolos de entrevista y de grupo focal con el personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA* (6 páginas)

La principal diferencia entre ambos protocolos es la modalidad en la cuales se realizarán (individual vs. grupal y presencial vs. remota). Debido a que su contenido es muy similar y fueron desarrollados a partir de la misma planilla de especificaciones, el contenido de las preguntas se evaluará en la misma plantilla.

A continuación, se detalla el procedimiento para completar la *Plantilla para revisar los protocolos de entrevista y de grupo focal con el personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA*. Cualquier duda o comentario, puede comunicarse conmigo al (787) 637-3745, o al correo electrónico eortiz@e-value.com.

Atentamente,



Emily Ortiz Franco, BBA, MEd, MEVPP
Evaluadora externa

Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022
Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información
Departamento de Educación de Puerto Rico

Procedimiento

1. Lea la *Planilla de especificaciones* para familiarizarse con el contenido que desea evaluarse (Experiencia del personal bibliotecario con Proyectos LSTA).
2. Familiarícese con el contenido de la *Plantilla para revisar los protocolos de entrevista y de grupo focal con el personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA*.
3. Revise los documentos *Preguntas guías - Entrevista del personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA* y *Preguntas guías - Grupo focal con el personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA*. Puede escribirles anotaciones y comentarios.
4. Proceda a evaluar el contenido de los instrumentos de acuerdo con los criterios que se señalan a continuación:
 - Claridad (Uso del lenguaje y redacción)
 - Haga una equis (X) bajo la opción que representa a la pregunta.
Sí = La pregunta es clara.
No = La pregunta requiere algunas modificaciones.
 - Pertinencia (Relación con la pregunta de evaluación, según clasificada en la planilla de especificaciones)
 - Haga una equis (X) bajo la escala que representa al ítem.
0 = La pregunta no es pertinente para la evaluación (esto implica que debe eliminarse).
1 = La pertinencia de la pregunta es moderada (requiere modificaciones).
2 = La pregunta es muy pertinente para la evaluación.

En cada parte, se han demarcado espacios para hacer anotaciones, comentarios, y observaciones. Puede utilizarlo para escribir recomendaciones que entienda pertinentes para mejorar las preguntas. También puede hacer comentarios sobre los instrumentos, sobre sus partes, o de los instrumentos como un todo.

¡Muchas gracias por su colaboración!

Evaluación del Plan de Cinco Años 2018 – 2022

Library Services and Technology Act (LSTA)
 Institute of Museum and Library Services (IMLS)
 Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)
 Departamento de Educación de Puerto Rico

Planilla de especificaciones

Preguntas guías – Entrevista del personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA y Preguntas guías – Grupo focal con el personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA
 (Ortiz Franco, Nieves Viera y Canales Encarnación, Febrero 2022)

Preguntas de evaluación		ID de preguntas guías	Total de preguntas
Generales	Específicas		
A.1 ¿En qué medida sus actividades del Plan de Cinco Años progresaron hacia cada meta? Cuando no se lograron los progresos previstos, examinar qué factores (por ejemplo, dotación de personal, presupuesto, objetivos demasiado ambiciosos, asociados) contribuyeron.	A.1.a ¿Qué actividades se realizaron para atender las metas del Plan de Cinco Años?	A1, I2, C1	3
	A.1.b ¿Hasta qué punto las actividades fueron efectivas para lograr sus objetivos?	R3	1
	A.1.c ¿Qué retos se enfrentaron durante la implementación de las actividades del Plan de Cinco Años?	I3, I4	2
A.2 ¿En qué medida las actividades del Plan de Cinco Años lograron resultados que abordan las prioridades nacionales asociadas con las áreas focales de "Medición del Éxito" y sus correspondientes intenciones?	A.2.a ¿Qué resultados se obtuvieron de las actividades del Plan de Cinco Años?	C2, R2, R5	3
A.3 ¿Alguno de los siguientes grupos representó un enfoque sustancial para sus actividades del Plan de Cinco Años? <ul style="list-style-type: none"> • Fuerza laboral en bibliotecas (actual y futura) • Personas que viven por debajo del umbral de pobreza • Personas desempleadas / subempleadas • Poblaciones étnicas o minoritarias • Poblaciones étnicas o minoritarias <ul style="list-style-type: none"> • Inmigrantes / refugiados • Personas con discapacidades • Individuos con habilidades limitadas de alfabetización funcional o información • Familias • Niños (de 0 a 5 años) • Jóvenes en edad escolar (de 6 a 17 años) 	A.3.b ¿Qué poblaciones fueron atendidas por las actividades del Plan de Cinco Años?	I1, R1	2

Preguntas de evaluación		ID de preguntas guías	Total de preguntas
Generales	Específicas		
B.2 Especifique cualquier modificación que haya realizado en el Plan de Cinco Años. ¿Qué motivó el cambio?	B.2.a ¿Qué modificaciones se realizaron al Plan de Cinco Años? ¿Por qué?	CI1	1
	B.2.b ¿Qué modificaciones debieron haberse realizado al Plan de Cinco Años? ¿Por qué?	CI2	1
		Total	13

Evaluación del Plan de Cinco Años 2018 – 2022

Library Services and Technology Act (LSTA)
Institute of Museum and Library Services (IMLS)
Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)
Departamento de Educación de Puerto Rico

Hoja de consentimiento informado

Entrevista al personal bibliotecario de Proyectos LSTA

(Nieves Viera, Ortiz Franco y Canales Encarnación, Febrero 2022)

Usted ha sido invitado(a) a participar en la evaluación externa del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022 del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del Departamento de Educación de Puerto Rico. La profesora Emily Ortiz Franco, el doctor Ángel L. Canales Encarnación y la doctora Melitza Nieves Viera componen el equipo que lleva a cabo esta evaluación. El objetivo de esta entrevista es explorar, desde la óptica del personal bibliotecario de Proyectos LSTA, consideraciones importantes relacionadas con la implementación de su proyecto.

Usted fue seleccionado(a) para participar en esta entrevista, ya que participó como redactor(a) de una propuesta para fondos LSTA durante el periodo 2018 – 2022 o fue la persona encargada de la implementación del proyecto subvencionado. Se le solicita que participe, de manera libre y voluntaria, en una entrevista en modalidad presencial (en la biblioteca en la cual labora) o remota (mediante la plataforma virtual de *Microsoft Teams*) acerca de su experiencia y opinión respecto con varios aspectos de su Proyecto LSTA. Participar en la entrevista le tomará entre 45 y 60 minutos. Esperamos que participen aproximadamente 22 personas como voluntarias.

Su identidad será protegida, ya que no se utilizará su nombre ni otra forma de identificarle en el informe de evaluación. La información o los datos que pueda identificarle directa o indirectamente serán manejados confidencialmente. Sólo el equipo de evaluación externa tendrá acceso a los datos crudos o los que puedan identificarle, incluyendo esta hoja de consentimiento. Los datos serán almacenados en una computadora y en un dispositivo auxiliar (memoria externa con contraseña) por un periodo de seis años, en Cidra, una vez concluya la evaluación. Luego, el equipo de evaluación destruirá o eliminará sus copias. Por su parte, se le facilitará al Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) una copia digital los datos generales recopilados sin información que identifique a los(as) participantes o a sus bibliotecas. Además, los datos no serán compartidos con otros evaluadores(as). Podrá conversar libremente, sin temor a repercusiones. Sus respuestas no afectarán su elegibilidad o la de su biblioteca para participar en futuras convocatorias para solicitud de fondos LSTA.

Los resultados de esta evaluación ayudarán a identificar las fortalezas y debilidades del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022, y proveerá recomendaciones que el PSBI podrá incorporar en el próximo Plan de Cinco Años

LSTA (2023 – 2027). Pese a que usted no recibirá un beneficio directo por su participación, tendrá la oportunidad de expresar su sentir y ofrecer recomendaciones que ayuden al PSBI a mejorar su planificación e implementación de futuras iniciativas dirigidas a fortalecer y apoyar las gestiones y los servicios de las bibliotecas en Puerto Rico.

Los riesgos o incomodidades asociadas a la entrevista son mínimos, tales como alguna incomodidad en contestar una pregunta, cansancio o fatiga por la duración de la entrevista, o aburrimiento. Tiene derecho a no contestar alguna pregunta que se formule, si así lo decide. Además, tiene derecho a recibir una copia de este documento. Si tiene alguna pregunta o desea más información sobre la evaluación, por favor comuníquese con la profesora Emily Ortiz Franco, principal encargada de la evaluación, al correo electrónico eortiz@e-value.com o a su teléfono celular (787) 637-3745.

Oficiales del Departamento de Educación de Puerto Rico o de agencias federales responsables de velar por la integridad en la evaluación podrían requerir al equipo de evaluación los datos obtenidos en esta entrevista, incluyendo este documento.

Si leyó este documento y acepta participar en la entrevista, por favor entienda que su participación es completamente voluntaria y que tiene derecho a abstenerse de participar o a retirarse de la misma.

Su firma en este documento significa que ha decidido participar después de haber leído y discutido la información presentada en esta hoja de consentimiento.

Favor de indicar si accede a que la entrevista sea grabada, para propósitos de facilitar la transcripción.

Acepto que la entrevista sea grabada.

No acepto que la entrevista sea grabada.

Nombre de la persona
entrevistada

Firma

Fecha

He discutido el contenido de esta hoja de consentimiento con la persona arriba firmante.

Nombre del (de la)
entrevistador(a)

Firma

Fecha

Evaluación del Plan de Cinco Años 2018 – 2022

Library Services and Technology Act (LSTA)
Institute of Museum and Library Services (IMLS)
Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)
Departamento de Educación de Puerto Rico

Protocolo para llevar a cabo las entrevistas al personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA

(Ortiz Franco, Nieves Viera, Canales Encarnación, Febrero 2022)

[El / La entrevistador(a) se dirige al (a la) participante.]

- *Buenas tardes y gracias por participar de esta entrevista. Mi nombre es [nombre del (de la) entrevistador(a)] y voy a ser su entrevistador(a). Es un placer compartir con usted en esta ocasión.*
- *El objetivo de esta entrevista es conocer acerca de su experiencia con el Proyecto LSTA de su biblioteca. Esta información es valiosa para la evaluación del Plan de Cinco Años 2018 – 2022 del Library Services and Technology Act (LSTA) del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información del Departamento de Educación de Puerto Rico.*
- *Esta entrevista será grabada en audio para no perder sus aportaciones y comentarios. La información recopilada se mantendrá de manera confidencial y sólo será manejada por el equipo de evaluación. No se incluirán su nombre u otra información que facilite su identificación en el informe. Puede usar un seudónimo o su nombre si así lo desea.*

Parte 1. Consentimiento informado

[El / La entrevistador(a) entrega la hoja de consentimiento informado]

***NOTA. Se puede adelantar el documento por correo electrónico para que el / la participante lo lea antes de la entrevista.**

- *Antes de comenzar la entrevista, por favor lea la hoja de consentimiento, escriba su nombre y firmela si desea participar.*

Parte 2. Reglas de la entrevista

- *Para llevar a cabo la entrevista de forma eficiente:*
 - *Se solicita que hable con claridad.*
 - *Se le recuerda que sus aportaciones son importantes.*
 - *No hay respuestas correctas ni incorrectas.*
 - *Queremos conocer su experiencia con el Proyecto y sus opiniones.*
 - *Favor de apagar su teléfono celular. Si está esperando una llamada de emergencia, ponga el teléfono a vibrar y favor de notificar al (a la) entrevistador(a) que necesita contestar, para detener la entrevista. Cuando termine, se retomará la entrevista.*
- *¿Hay alguna pregunta o duda?*
- *¡Muchas gracias por su colaboración!*

Parte 3. Preguntas guías

Inicio

- *Vamos a comenzar.*

Por favor, diga su nombre o un seudónimo, si no desea decir su nombre, y los años que lleva trabajando en la Biblioteca (X): [nombre de la biblioteca]_____.

¿Cuál ha sido su experiencia como bibliotecario(a) o empleado de la Biblioteca (X)?

Preguntas guía

[El / La entrevistador(a) formula las preguntas guías.]

*** VER DOCUMENTO**

Preguntas guías - Entrevista del personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA

Resumen

- *A la luz de sus respuestas a las preguntas planteadas y sus opiniones y comentarios podemos resumir lo siguiente:*

[El / La entrevistador(a) lee el resumen de los puntos más importantes en cada área.]

- *¿Hay algún asunto o comentario que falta o que desea que se incluya?*

[El / La entrevistador(a) escribe los comentarios adicionales y los lee según los escribió.]

Cierre

- *¡Muchas gracias por sus aportaciones y recomendaciones!*

Evaluación del Plan de Cinco Años 2018 – 2022

Library Services and Technology Act (LSTA)
Institute of Museum and Library Services (IMLS)
Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)
Departamento de Educación de Puerto Rico

Preguntas guías para la entrevista del personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA (Nieves Viera, Ortiz Franco y Canales Encarnación, Febrero 2022)

Biblioteca: _____

Fecha: _____ Hora de la visita: _____

Persona entrevistada: _____

Puesto: _____

Pregunta de apertura

A1. Háblenos un poco acerca de los objetivos, las actividades y los servicios realizados, y los logros del Proyecto (nombre del proyecto).

Preguntas de desarrollo

Dimensiones	Preguntas de la entrevista
Contexto	C1. ¿Qué necesidades se atendieron con el Proyecto? ¿Qué fuentes de información utilizaron para identificarlas? (i.e., estudio de necesidades) C2. ¿De qué modo el Proyecto contribuyó a atender las necesidades identificadas?
Implementación	I1. ¿A qué grupos de personas se dirigieron las actividades del Proyecto? I2. ¿Qué actividades se realizaron en la biblioteca como parte del Proyecto? I3. ¿Qué modificaciones o cambios realizaron en el Proyecto para cumplir con las metas establecidas en el plan de trabajo? ¿Por qué? I4. ¿Qué dificultades confrontó la implementación del Proyecto?
Resultados	R1. ¿Cómo el Proyecto benefició a los distintos grupos de personas que usaron la biblioteca? R2. ¿Qué cambios en las personas que utilizan la biblioteca o en los servicios que ofrece fueron provocados por las actividades del Proyecto? (i.e., compra de equipo, talleres, otras actividades) R3. ¿Considera que el Proyecto cumplió con sus metas? (i.e., en términos de población atendida, recursos ofrecidos, actualización de equipos) ¿Por qué? R4. ¿Cuán satisfecho(a) se siente con los logros del Proyecto? ¿Por qué? R5. ¿Qué cambiaría o haría de manera distinta si tuviera la oportunidad de someter otra propuesta o participar en otro proyecto con fondos LSTA?

Preguntas de cierre

CI1. ¿Qué sugerencias desea ofrecer al Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) para futuras convocatorias de fondos del *Library Services and Technology Act* (LSTA)? [i.e., proceso de convocatoria, redacción de propuestas (plan de trabajo, resultados esperados, plan de evaluación), atención a otras necesidades, presupuesto]

CI2. ¿Desea compartir algún comentario o recomendación acerca del Proyecto o del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)?

Agradecimiento:

¡Gracias por su participación!

Evaluación del Plan de Cinco Años 2018 – 2022

Library Services and Technology Act (LSTA)
Institute of Museum and Library Services (IMLS)
Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)
Departamento de Educación de Puerto Rico

Hoja de consentimiento informado

Grupo focal con el personal bibliotecario de Proyectos LSTA

(Nieves Viera, Ortiz Franco y Canales Encarnación, Febrero 2022)

Usted ha sido invitado(a) a participar en la evaluación externa del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022 del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del Departamento de Educación de Puerto Rico. La profesora Emily Ortiz Franco, el doctor Ángel L. Canales Encarnación y la doctora Melitza Nieves Viera componen el equipo que lleva a cabo esta evaluación. El objetivo de este grupo focal es explorar, desde la óptica del personal bibliotecario de distintos proyectos LSTA, consideraciones importantes relacionadas con la implementación de sus proyectos.

Usted fue seleccionado(a) para participar en este grupo focal, ya que participó como redactor(a) de una propuesta para fondos LSTA durante el periodo 2018 – 2022 o fue la persona encargada de la implementación del proyecto subvencionado. Se le solicita que participe, de manera libre y voluntaria, en un grupo focal, también conocido como grupo de discusión, en modalidad remota (mediante la plataforma virtual de *Microsoft Teams*), acerca de su experiencia y opinión respecto con varios aspectos de su proyecto LSTA. Participar en el grupo focal le tomará entre 70 y 85 minutos. Esperamos que participen aproximadamente 15 personas como voluntarias.

Su identidad será protegida, ya que no se utilizará su nombre ni otra forma de identificarle en el informe de evaluación. La información o los datos que pueda identificarle directa o indirectamente serán manejados confidencialmente. Sólo el equipo de evaluación externa tendrá acceso a los datos crudos o los que puedan identificarle, incluyendo esta hoja de consentimiento. Los datos serán almacenados en una computadora y en un dispositivo auxiliar (memoria externa con contraseña) por un periodo de seis años, en Cidra, una vez concluya la evaluación. Luego, el equipo de evaluación destruirá o eliminará sus copias. Por su parte, se le facilitará al Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) una copia digital los datos generales recopilados sin información que identifique a los(as) participantes o a sus bibliotecas. Además, los datos no serán compartidos con otros evaluadores(as). Podrá conversar libremente, sin temor a repercusiones. Sus respuestas no afectarán su elegibilidad o la de su biblioteca para participar en futuras convocatorias para solicitud de fondos LSTA.

Los resultados de esta evaluación ayudarán a identificar las fortalezas y debilidades del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022, y proveerá recomendaciones que el PSBI podrá incorporar en el próximo Plan de Cinco Años

LSTA (2023 – 2027). Pese a que usted no recibirá un beneficio directo por su participación, tendrá la oportunidad de expresar su sentir y ofrecer recomendaciones que ayuden al PSBI a mejorar su planificación e implementación de futuras iniciativas dirigidas a fortalecer y apoyar las gestiones y los servicios de las bibliotecas en Puerto Rico.

Los riesgos o incomodidades asociadas con el grupo focal son mínimos, tales como alguna incomodidad en contestar una pregunta, cansancio o fatiga por la duración de la discusión, o aburrimiento. Tiene derecho a no contestar alguna pregunta que se formule, si así lo decide. Además, tiene derecho a recibir una copia de este documento. Si tiene alguna pregunta o desea más información sobre la evaluación, por favor comuníquese con la profesora Emily Ortiz Franco, principal encargada de la evaluación, al correo electrónico eortiz@e-valuare.com o a su teléfono celular (787) 637-3745.

Oficiales del Departamento de Educación de Puerto Rico o de agencias federales responsables de velar por la integridad en la evaluación podrían requerir al equipo de evaluación los datos obtenidos en esta entrevista, incluyendo este documento.

Si leyó este documento y acepta participar en el grupo focal, por favor entienda que su participación es completamente voluntaria y que tiene derecho a abstenerse de participar o a retirarse de la misma.

Su firma en este documento significa que ha decidido participar después de haber leído y discutido la información presentada en esta hoja de consentimiento.

Favor de indicar si accede a que el grupo focal sea grabado (audio y vídeo), para propósitos de facilitar la transcripción.

Acepto que el grupo focal sea grabado en audio y vídeo.

No acepto que el grupo focal sea grabado en audio y vídeo.

_____	_____	_____
Nombre del (de la) participante	Firma	Fecha

He discutido el contenido de esta hoja de consentimiento con la persona arriba firmante.

_____	_____	_____
Nombre del (de la) entrevistador(a)	Firma	Fecha

Evaluación del Plan de Cinco Años 2018 – 2022

Library Services and Technology Act (LSTA)
Institute of Museum and Library Services (IMLS)
Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)
Departamento de Educación de Puerto Rico

Protocolo para llevar a cabo los grupos focales con el personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA

(Ortiz Franco, Nieves Viera, Canales Encarnación, Febrero 2022)

[El / La entrevistador(a) se dirige al (a la) participante.]

- Buenas tardes y gracias por participar de este grupo focal. Mi nombre es [nombre del (de la) entrevistador(a)] y voy a ser el (la) facilitador(a) o encargada de dirigir el grupo, mediante las preguntas que formularé. Nos acompaña [nombre del (de la) anotador(a)] como anotador(a). Es un placer compartir con usted en esta ocasión.
- El objetivo de este grupo focal, también conocido como grupo de discusión, es conocer acerca de sus experiencias con las convocatorias del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) y con los Proyectos LSTA de sus bibliotecas. Esta información es valiosa para la evaluación del Plan de Cinco Años 2018 – 2022 del Library Services and Technology Act (LSTA) del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del Departamento de Educación de Puerto Rico.
- Nos interesa escuchar a todos(as) y que tengan la oportunidad de participar y comentar.
- Este grupo focal será grabado en audio y vídeo, mediante la plataforma de Microsoft Teams, de esta forma no perderemos sus aportaciones y comentarios. La información recopilada se mantendrá de manera confidencial y sólo será manejada por el equipo de evaluación. No se incluirán sus nombres u otra información que facilite su identificación en el informe de evaluación. Puede usar un seudónimo o su nombre si así lo desea.

Parte 1. Consentimiento informado

[El / La entrevistador(a) entrega la hoja de consentimiento informado]

***NOTA. Se puede adelantar el documento por correo electrónico para que los(as) participantes lo lean antes del grupo focal.**

- Antes de comenzar el grupo focal, por favor lean la hoja de consentimiento, escriban su nombre y fírmela si desean participar.

Parte 2. Reglas de la entrevista

- Para llevar a cabo el grupo focal de forma eficiente:
 - Se solicita que hablen con claridad.
 - Cuando un(a) compañero(a) hable, se solicita que los(as) demás participantes coloquen en silencio ("mute") sus micrófonos y eviten interrumpirle.
 - Se espera que cada persona conteste las preguntas o aporte a la discusión.
 - Las aportaciones de todos(as) los(as) participantes son importantes.
 - No hay respuestas correctas ni incorrectas.
 - Queremos conocer su experiencia con el Proyecto LSTA y sus opiniones.

- Para evitar ruidos e interrupciones, favor de mantener sus micrófonos en silencio ("mute"). Cuando desee participar, presione la opción para levantar la mano ("Raise Hand") para que se le asigne un turno.
 - También, si lo desea, puede realizar comentarios y aportaciones a través del "chat".
 - Prender la cámara de vídeo es opcional.
 - Por favor, seamos respetuosos(as) con los(as) demás compañeros(as).
 - Cada vez que hable, para que conste en la grabación, por favor inicie con su nombre o pseudónimo, y luego realice su aportación.
- ¿Hay alguna pregunta o duda?
- ¡Muchas gracias por su colaboración!

Parte 3. Preguntas guías

Inicio

- Vamos a comenzar.

Por favor, diga su nombre o un seudónimo, si no desea decir su nombre, y el nombre de su Biblioteca.

Preguntas guía

[El / La entrevistador(a) formula las preguntas guías.]

*** VER DOCUMENTO**

Preguntas guías - Grupo focal del personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA

Resumen

- A la luz de sus respuestas a las preguntas planteadas y sus opiniones y comentarios podemos resumir lo siguiente:

[El / La anotador(a) lee el resumen de los puntos más importantes en cada área.]

- ¿Hay algún asunto o comentario que falta o que desean que se incluya?

[El / La anotador(a) escribe los comentarios adicionales y los lee según los escribió.]

Cierre

- ¡Muchas gracias por sus aportaciones y recomendaciones!

Evaluación del Plan de Cinco Años 2018 – 2022

Library Services and Technology Act (LSTA)
Institute of Museum and Library Services (IMLS)
Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)
Departamento de Educación de Puerto Rico

Preguntas guías para el grupo focal con el personal bibliotecario acerca de Proyectos LSTA

(Nieves Viera, Ortiz Franco y Canales Encarnación, Febrero 2022)

Bibliotecas participantes: _____

Fecha: _____ Hora de inicio: _____

Pregunta de apertura

A1. Háblenos un poco acerca de los objetivos, las actividades y los servicios realizados, y los logros de los proyectos de sus bibliotecas.

Preguntas de desarrollo

Dimensiones	Preguntas de la entrevista
	R1. ¿Cómo sus proyectos beneficiaron a los distintos grupos de personas que usaron sus bibliotecas? R2. ¿Qué cambios en las personas que utilizan sus bibliotecas o en los servicios que ofrecen fueron provocados por las actividades de sus proyectos? (i.e., compra de equipo, talleres, otras actividades) R3. ¿Consideran que sus proyectos cumplieron sus metas? (i.e., en términos de población atendida, recursos ofrecidos, actualización de equipos) ¿Por qué? R4. ¿Cuán satisfechos(as) se sienten con los logros de sus proyectos? ¿Por qué? R5. ¿Qué cambiarían o harían de manera distinta si tuvieran la oportunidad de someter otras propuestas o participar en otros proyectos con fondos LSTA?

Preguntas de cierre

CI1. ¿Qué sugerencias desean ofrecer al Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) para futuras convocatorias de fondos del *Library Services and Technology Act* (LSTA)? [i.e., proceso de convocatoria, redacción de propuestas (plan de trabajo, resultados esperados, plan de evaluación), atención a otras necesidades, presupuesto]

CI2. ¿Desean compartir algún comentario o recomendación acerca de los proyectos o del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)?

Agradecimiento: ¡Muchas gracias por su participación!

2. *Online questionnaires*

Evaluación del Plan de Cinco Años 2018 – 2022

Library Services and Technology Act (LSTA)
Institute of Museum and Library Services (IMLS)
Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)
Departamento de Educación de Puerto Rico

Hoja informativa

Cuestionario acerca de las experiencias de los(as) maestros(as) bibliotecarios(as) con los fondos LSTA administrados por el Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del DEPR (Ortiz Franco, Febrero 2022)

Usted ha sido invitado(a) a participar en la evaluación externa del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022 del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del Departamento de Educación de Puerto Rico. La profesora Emily Ortiz Franco es la evaluadora responsable de llevar a cabo esta evaluación. El objetivo de este cuestionario es conocer la perspectiva de los(as) bibliotecarios(as) acerca de sus experiencias con fondos LSTA (i.e., convocatorias, redacción de propuestas, implementación de los proyectos).

Usted fue seleccionado(a) para contestar este cuestionario ya que usted es un(a) maestro(a) bibliotecario(a) en el Departamento de Educación de Puerto Rico. Si acepta participar en esta evaluación, usted completará un cuestionario autoadministrado titulado *Cuestionario acerca de las experiencias de los(as) maestros(as) bibliotecarios(as) con los fondos LSTA administrados por el Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del DEPR*. El cuestionario es un formulario digital disponible en la plataforma virtual de *Microsoft Forms* a través del enlace <https://forms.office.com/r/9uWSXbz6qj>. Incluye preguntas acerca de su preparación y experiencia como bibliotecario(a), información acerca de su biblioteca escolar, y su conocimiento y experiencia con propuestas para solicitar fondos LSTA. En caso de haber participado en una convocatoria reciente, también pregunta acerca de su experiencia con el proceso de solicitud de fondos y de implementación de su proyecto. Responder el cuestionario le tomará entre 8 y 14 minutos. Esperamos que participen aproximadamente 500 personas como voluntarias.

Los riesgos o incomodidades asociadas con el cuestionario son mínimos, tales como sentir alguna incomodidad en contestar una pregunta, cansancio o fatiga por la duración del cuestionario, o aburrimiento. Tiene derecho a no contestar alguna pregunta del cuestionario, si así lo decide. Además, tiene derecho a recibir una copia de este documento.

Su identidad será protegida, ya que no se utilizará su nombre ni otra forma de identificarle en el informe de evaluación. La información o los datos que pueda identificarle directa o indirectamente serán manejados confidencialmente. Sólo la evaluadora externa tendrá acceso a los datos crudos o los que puedan identificarle, incluyendo este documento.

Se advierte que la información que maneje en la computadora o dispositivo que utilice puede ser intervenida o revisada por terceras personas. Estas personas pueden ser personas con acceso legítimo o ilegítimo como un familiar, patrono, intrusos o piratas informáticos (“hackers”), etc. Además, en la computadora o dispositivo puede quedar registro de la información que acceda o envíe por Internet.

Los datos serán almacenados en una computadora y en un dispositivo auxiliar (memoria externa con contraseña) por un periodo de seis años, en Cidra, una vez concluya la evaluación. Luego, la evaluadora destruirá o eliminará sus copias. Por su parte, se le facilitará al Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) una copia digital los datos generales recopilados sin información que identifique a los(as) participantes o a sus bibliotecas. Podrá responder libremente, sin temor a repercusiones. Sus respuestas no afectarán su elegibilidad o la de su biblioteca para participar en futuras convocatorias para solicitud de fondos LSTA.

Los resultados de esta evaluación ayudarán a identificar las fortalezas y debilidades del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022 y de su implementación, y proveerá recomendaciones que el PSBI podrá incorporar en el próximo Plan de Cinco Años LSTA (2023 – 2027). Usted no recibirá un beneficio directo por su participación, pero tendrá la oportunidad de expresar su sentir y ofrecer recomendaciones que ayuden al PSBI a mejorar su planificación e implementación de futuras iniciativas dirigidas a fortalecer y apoyar las gestiones y los servicios de las bibliotecas en Puerto Rico.

Si tiene alguna pregunta o desea más información sobre la evaluación, por favor comuníquese con la profesora Emily Ortiz Franco, la evaluadora externa del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022, al correo electrónico eortiz@e-value.com o a su teléfono celular (787) 637-3745.

Oficiales del Departamento de Educación de Puerto Rico o de agencias federales responsables de velar por la integridad en la evaluación podrían requerir al equipo de evaluación los datos obtenidos en este cuestionario, incluyendo este documento.

Si leyó este documento y acepta contestar el cuestionario, por favor entienda que su participación es completamente voluntaria y que tiene derecho a abstenerse de participar o a cerrar el formulario.

Seleccionar la opción “Acepto participar” significa que ha decidido participar después de haber leído la información presentada en esta hoja informativa.

Si decide que no desea participar, presione el botón “No deseo participar”, y el formulario terminará.

Experiencias de las(os) maestras(os) bibliotecarios(as) con los fondos LSTA - DEPR

Cuestionario acerca de las experiencias de los(as) maestros(as) bibliotecarios(as) con los fondos LSTA administrados por el Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información del Departamento de Educación de Puerto Rico (Ortiz Franco, Febrero 2022) *Subvenciones LSTA – LS246164OLS20A / LS2499980LS21A*

* Required

Hoja Informativa

Usted ha sido invitado(a) a participar en la evaluación externa del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022 del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del Departamento de Educación de Puerto Rico. La profesora Emily Ortiz Franco es la evaluadora responsable de llevar a cabo esta evaluación. El objetivo de este cuestionario es conocer la perspectiva de los(as) maestros(as) bibliotecarios(as) acerca de sus experiencias con fondos LSTA (i.e., convocatorias, redacción de propuestas, implementación de los proyectos).

Usted fue seleccionado(a) para contestar este cuestionario ya que usted es un(a) maestro(a) bibliotecario(a) del Departamento de Educación de Puerto Rico. Si acepta participar en esta evaluación, usted completará un cuestionario autoadministrado titulado *Cuestionario acerca de las experiencias de los(as) maestros(as) bibliotecarios(as) con los fondos LSTA administrados por el Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del DEPR*. El cuestionario es un formulario digital disponible en la plataforma virtual de *Microsoft Forms* a través del enlace <https://forms.office.com/r/9uWSXbz6qj>. (<https://forms.office.com/r/9uWSXbz6qj>). Incluye preguntas acerca de su preparación y experiencia como maestra(o) bibliotecario(a), información acerca de su biblioteca escolar, y su conocimiento y experiencia con propuestas para solicitar fondos LSTA. En caso de haber participado en una convocatoria reciente, también pregunta acerca de su experiencia con el proceso de solicitud de fondos y de implementación de su proyecto. Responder el cuestionario le tomará entre 8 y 14 minutos. Esperamos que participen aproximadamente 500 personas como voluntarias.

Los riesgos o incomodidades asociadas con el cuestionario son mínimos, tales como sentir alguna incomodidad en contestar una pregunta, cansancio o fatiga por la extensión del cuestionario, o aburrimiento. Tiene derecho a no contestar alguna pregunta del cuestionario, si así lo decide. Además, tiene derecho a recibir una copia de este documento.

Su identidad será protegida, ya que no se utilizará su nombre ni otra forma de identificarle en el informe de evaluación. La información o los datos que pueda identificarle directa o indirectamente serán manejados

confidencialmente. Solo la evaluadora externa tendrá acceso a los datos crudos o los que puedan identificarle, incluyendo este documento.

Se advierte que la información que maneje en la computadora o dispositivo que utilice puede ser intervenida o revisada por terceras personas. Estas personas pueden ser personas con acceso legítimo o ilegítimo como un familiar, patrono, intrusos o piratas informáticos ("hackers"), etc. Además, en la computadora o dispositivo puede quedar registro de la información que acceda o envíe por Internet.

Los datos serán almacenados en una computadora y en un dispositivo auxiliar (memoria externa con contraseña) por un periodo de seis años, en Cidra, una vez concluya la evaluación. Luego, la evaluadora destruirá o eliminará sus copias. Por su parte, se le facilitará al Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) una copia digital los datos generales recopilados sin información que identifique a los(as) participantes o a sus bibliotecas.

1. Continuación de la hoja informativa *

Podrá responder libremente, sin temor a repercusiones. Sus respuestas no afectarán su elegibilidad o la de su biblioteca para participar en futuras convocatorias para solicitud de fondos LSTA.

Los resultados de esta evaluación ayudarán a identificar las fortalezas y debilidades del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022 y de su implementación, y proveerá recomendaciones que el PSBI podrá incorporar en el próximo Plan de Cinco Años LSTA (2023 – 2027). Usted no recibirá un beneficio directo por su participación, pero tendrá la oportunidad de expresar su sentir y ofrecer recomendaciones que ayuden al PSBI a mejorar su planificación e implementación de futuras iniciativas dirigidas a fortalecer y apoyar las gestiones y los servicios de las bibliotecas en Puerto Rico.

Si tiene alguna pregunta o desea más información sobre la evaluación, por favor comuníquese con la profesora Emily Ortiz Franco, la evaluadora externa del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022, al correo electrónico eortiz@e-value.com (<mailto:eortiz@e-value.com>) o a su teléfono celular (787) 637-3745.

Oficiales del Departamento de Educación de Puerto Rico o de agencias federales responsables de velar por la integridad en la evaluación podrían requerir al equipo de evaluación los datos obtenidos en este cuestionario entrevista, incluyendo este documento.

Si leyó este documento y acepta contestar el cuestionario, por favor entienda que su participación es completamente voluntaria y que tiene derecho a abstenerse de participar o a cerrar el formulario.

Seleccionar la opción "Acepto participar." significa que ha decidido participar después de haber leído la información presentada en esta hoja informativa.

Si decide que no desea participar, seleccione la opción "No deseo participar." o cierre la ventana del navegador.

Acepto participar.

No deseo participar.

Perfil de los(as) maestros(as) bibliotecarios(as)

Seleccione las alternativas que mejor le representen.

2. ¿Cuál es su nivel más alto de preparación académica como **BIBLIOTECARIO(A)**? *

- No tengo una preparación específica en bibliotecología.
- Completé un curso en bibliotecología (no conducente a un grado).
- Bachillerato
- Maestría
- Doctorado

3. ¿Cuántos años de experiencia tiene como bibliotecario(a)?

Redondee al número entero más cercano.

The value must be a number

4. ¿Qué tipo de nombramiento tiene actualmente?

En el espacio de Otro ("Other") escriba el nombramiento que tiene, si no está en el listado provisto.

- Probatorio
- Itinerante
- Transitorio
- Transitorio elegible
- Regular
- Permanente

Other

5. ¿Cuántos años lleva trabajando en su biblioteca actual?

Redondee al número entero más cercano.

The value must be a number

Información acerca de la biblioteca

6. ¿Cuál es el nombre de su escuela? *

7. ¿En qué pueblo está ubicada su escuela? *

- Adjuntas
- Aguada
- Aguadilla
- Aguas Buenas
- Aibonito
- Añasco
- Arecibo
- Arroyo
- Barceloneta
- Barranquitas
- Bayamón
- Cabo Rojo
- Caguas
- Camuy
- Canóvanas
- Carolina
- Cataño
- Cayey
- Ceiba
- Ciales
- Cidra
- Coamo
- Comerío
- Corozal

- Culebra
- Dorado
- Fajardo
- Florida
- Guánica
- Guayama
- Guayanilla
- Guaynabo
- Gurabo
- Hatillo
- Hormigueros
- Humacao
- Isabela
- Jayuya
- Juana Díaz
- Juncos
- Lajas
- Lares
- Las Marías
- Las Piedras
- Loiza
- Luquillo
- Manatí
- Maricao
- Maunabo

- Mayagüez
- Moca
- Morovis
- Naguabo
- Naranjito
- Orocovis
- Patillas
- Peñuelas
- Ponce
- Quebradillas
- Rincón
- Río Grande
- Sabana Grande
- Salinas
- San Germán
- San Juan
- San Lorenzo
- San Sebastián
- Santa Isabel
- Toa Alta
- Toa Baja
- Trujillo Alto
- Utuado
- Vega Alta
- Vega Baja

- Vieques
- Villalba
- Yabucoa
- Yauco

8. ¿Cuál es la clasificación de su escuela?

- Rural
- Urbana

9. ¿Cuál es la situación actual de su biblioteca física?

En el espacio de Otro ("Other") escriba otra situación que represente a su biblioteca.

- Está cerrada.
- Está abierta, no se está utilizando como biblioteca.
- Está abierta, pero tiene otros usos una parte del tiempo.
- Está abierta y ofrece todos sus servicios de biblioteca.

Other

10. ¿Qué estructuras o elementos físicos tiene su biblioteca?

Marque todas las alternativas que apliquen. En el espacio de Otro ("Other") escriba otras estructuras o elementos físicos que tiene su biblioteca.

Cuartos privados para estudio / reuniones

Cubículos individuales

Estaciones con computadoras

Mesas de trabajo

Other

11. ¿Qué servicios ofrece actualmente su biblioteca?

Marque todas las alternativas que apliquen. En el espacio de Otro ("Other") escriba otros servicios que ofrece su biblioteca.

- Acceso a bases de datos digitales
- Acceso a Internet
- Asistencia tecnológica en modo presencial
- Asistencia tecnológica en modo remoto
- Colecciones especiales
- Copia de documentos
- Digitalización de documentos ("scanner")
- Impresión de documentos ("printer")
- Préstamo de recursos impresos para lectura **en la biblioteca**
- Préstamo de recursos impresos para lectura **fuera de la biblioteca**
- Talleres acerca de la búsqueda de información
- Talleres acerca de los formatos para documentar fuentes (i.e., estilo APA, MLA)
- Uso de computadoras
-

Other

12. ¿En qué grados están los(as) estudiantes que atiende?

Marque todas las alternativas que apliquen.

- Pre-Kindergarten
- Kindergarten
- Primer grado (1)
- Segundo grado (2)
- Tercer grado (3)
- Cuarto grado (4)
- Quinto grado (5)
- Sexto grado (6)
- Séptimo grado (7)
- Octavo grado (8)
- Noveno grado (9)
- Décimo grado (10)
- Undécimo grado (11)
- Duodécimo grado (12)
- Nivel Postsecundario

13. ¿Qué acomodo o recurso, si alguno, provee la biblioteca para ofrecer servicios a personas con discapacidades (i.e., personas con visión limitada o ciegos, sordos, con movilidad limitada)? Algunos acomodados pueden ser: audio libros, programados para tomar dictados, monitores especiales, libros en braille.



14. ¿Qué otros grupos de personas atiende su biblioteca?

Marque todas las alternativas que apliquen. En el espacio de Otro ("Other") escriba otros grupos de personas que son atendidos en su biblioteca.

- Adultos mayores (65 años o más)
- Estudiantes de otras escuelas
- Inmigrantes / Refugiados(as)
- Maestros(as) de mi escuela
- Maestros(as) de otras escuelas
- Madres / Padres / Encargados de los(as) estudiantes
- Minorías étnicas
- Niños(as) de otras escuelas
- Personal no docente de mi escuela
- Personas con bajos niveles de alfabetización
- Personas con destrezas tecnológicas limitadas
- Personas con discapacidades
- Personas de otras comunidades
- Vecinos(as) de la escuela
-

Other

Experiencia con fondos LSTA

15. ¿Conoce acerca de las convocatorias para solicitud de fondos de la Ley *Library Services and Technology Act* (LSTA) del Instituto de Servicios de Museos y Bibliotecas (Institute of Museum and Library Services, IMLS por sus siglas en inglés) que publica periódicamente el Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del DEPR? *

Sí

No

Experiencia con fondos LSTA

16. ¿A través de qué medios conoció acerca de las convocatorias para fondos LSTA del PSBI?

Marque todas las alternativas que apliquen. En el espacio de Otro ("Other") escriba otros medios a través de los cuales se enteró de la convocatoria para fondos LSTA.

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act, PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

- Colega Bibliotecario(a)
- Colega no bibliotecario(a)
- Director(a) de la escuela
- Grupo virtual de intercambio entre bibliotecarios(as) (i.e., Whatsapp)
- Memo de disponibilidad de fondos enviado a mi escuela
- Página electrónica del DEPR
- Página electrónica, "Blog" o Foro digital que no pertenece al DEPR
- Publicación en el periódico impreso o digital
- Redes sociales (i.e., Facebook, Twitter, Instagram)
-

Other

17. ¿Alguna vez ha solicitado fondos del *Library Services And Technology Act* (LSTA)? Puede ser para la biblioteca en la que trabaja actualmente o para una en la cual trabajó en el pasado.

- Sí
- No
- No estoy seguro(a) o no recuerdo.

Si ha solicitado fondos LSTA

18. ¿Sometió alguna propuesta para fondos LSTA para el periodo [2013 - 2017](#)?

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act

- Sí y fue aprobada.
- Sí, pero no fue aprobada.
- No sometí propuesta en este periodo.

19. ¿Sometió alguna propuesta para fondos LSTA para el periodo actual [2018 - 2022](#)? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act

- Sí (ya sea que fuera aprobada o no).
- No sometí propuesta en este periodo.

Si no solicitó fondos LSTA en el periodo 2018 - 2022

20. ¿Por qué su biblioteca no participó en las convocatorias para la solicitud de fondos LSTA durante el periodo 2018 – 2022?

Marque todas las alternativas que apliquen.

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act (LSTA)

- Considero que el proceso es difícil o demasiado complicado.
- El (La) Director(a) de la escuela determinó que no se solicitarían fondos durante ese periodo.
- La modalidad para solicitar fondos (en papel o formato digital) representó un reto para someter una propuesta.
- Las necesidades de nuestra biblioteca no son elegibles para ser atendidas con fondos LSTA.
- Mi nombramiento no es permanente, por lo que no vale la pena someter una propuesta.
- No pudimos asistir a la orientación acerca de los fondos LSTA.
- No tengo el conocimiento para escribir una propuesta para fondos LSTA.
- No conté con el apoyo suficiente en mi escuela para poder someter una propuesta.
- No conté con el tiempo suficiente para preparar una propuesta.
- Recibimos la información acerca de la disponibilidad de fondos para someter una propuesta cerca de la fecha límite o luego de terminado el plazo.

21. ¿Desea compartir alguna otra situación que influyera en que su biblioteca no solicitara fondos LSTA durante el periodo 2018 - 2022?

Si solicitó fondos LSTA durante el periodo 2018 - 2022

22. ¿Considera que los siguientes aspectos representaron retos durante la preparación de la propuesta para fondos LSTA? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act; PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

	Sí, fue un reto.	No fue un reto.
Realizar un estudio de necesidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Someter la propuesta en el plazo provisto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Redactar el cuerpo de la propuesta (i.e., introducción, descripción, justificación)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preparar el plan de trabajo (i.e., objetivos, actividades, beneficios esperados)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preparar el plan de evaluación (i.e., recursos, productos, resultados)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hacer el presupuesto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Solicitar las cotizaciones a distintos proveedores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obtener y organizar todos los documentos requeridos (Anejos)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. ¿Desea compartir algún otro reto o dificultad acerca de la preparación de la propuesta?

24. ¿Cuán útiles considera que fueron los siguientes recursos para ayudarle en la redacción de la propuesta? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act; PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

	Fue muy útil.	Fue moderadamente útil.	No fue útil.	No participé. / No lo utilicé.
Reunión de orientación sobre la convocatoria y los documentos necesarios para preparar la propuesta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Instrucciones en la guía para la solicitud de fondos LSTA del PSBI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apoyo telefónico para responder preguntas de los(as) proponentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistencia ofrecida mediante correo electrónico (ayuda_propuesta@de.pr.gov) (mailto:ayuda_propuesta@de.pr.gov)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. ¿Qué apoyo considera que el PSBI puede ofrecer para ayudar a los(as) bibliotecarios(as) en la **PREPARACIÓN** de propuestas para fondos LSTA?

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act; PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

26. ¿Fue aprobada la propuesta para fondos LSTA durante el periodo 2018 - 2022? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act

Sí

No

Si recibió fondos LSTA durante el periodo 2018 - 2022

27. ¿Confrontó alguna de las siguientes situaciones durante la implementación de su Proyecto LSTA? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act; PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

	Si	No
Demora en el acceso a los fondos otorgados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para realizar las compras de equipos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ajustes en el calendario de actividades del Proyecto LSTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Retraso significativo en la entrega de los equipos comprados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para realizar las actividades, según planificadas (i.e., cambio en modalidad)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Necesidad de someter una enmienda al plan de trabajo del Proyecto LSTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para evaluar las actividades realizadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para completar el informe financiero	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para completar el informe de logros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

28. ¿Cuán útiles considera que fueron las siguientes orientaciones para apoyarle durante la implementación de su Proyecto LSTA? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act

	Fue muy útil.	Fue moderadamente útil.	No fue útil.	No participé / No lo utilicé
El uso y manejo de los fondos LSTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Para someter enmiendas al plan de trabajo del Proyecto LSTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Para completar el informe financiero del Proyecto LSTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Para completar el informe de logros del Proyecto LSTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. ¿Qué apoyo adicional considera que el PSBI puede ofrecer para ayudar a los Proyectos LSTA durante su **IMPLEMENTACIÓN**?

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act; PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

30. ¿Tiene algún comentario o recomendación que desee compartir acerca de su experiencia durante la implementación de su Proyecto LSTA?

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act

Comentarios y consideraciones finales

31. ¿Qué medidas puede tomar el PSBI para aumentar la visibilidad de sus convocatorias y el acceso a los fondos LSTA?

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act, PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

32. ¿Considera participar en una próxima convocatoria para solicitar fondos LSTA que publique el PSBI (Plan de Cinco Años LSTA 2023 - 2027)? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act, PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

- Sí
- No
- No estoy seguro(a).

33. ¿Qué apoyo considera que el PSBI pudiera ofrecer para que en el futuro usted someta una propuesta?

Marque todas las alternativas que apliquen. En el espacio de Otro ("Other") escriba otras maneras en que el PSBI pudiera apoyarle para que escriba propuestas para su biblioteca.

Nota. PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios e Información

- Ampliar los plazos para someter propuestas.
- Aumentar la cantidad de convocatorias para fondos LSTA.
- Crear una comunidad de intercambio de ideas entre bibliotecarios(as).
- Hacer disponibles modelos de propuestas exitosas para utilizar como ejemplo al momento de escribir una para mi biblioteca.
- Hacer sesiones "en vivo" de preguntas y respuestas acerca de la preparación de las propuestas ("Q & A").
- Preparar módulos instructivos para explicar cada parte de las propuestas.
- Proveer talleres de capacitación acerca de cómo realizar un estudio de necesidad sobre los servicios bibliotecarios.
- Proveer talleres de capacitación acerca de cómo preparar propuestas para fondos LSTA.

Other

34. ¿Tiene algún comentario o recomendación que desee compartir acerca de las convocatorias para solicitar fondos LSTA o acerca del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)?

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act

Evaluación del Plan de Cinco Años 2018 – 2022

Library Services and Technology Act (LSTA)
Institute of Museum and Library Services (IMLS)
Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)
Departamento de Educación de Puerto Rico

Hoja informativa

Cuestionario acerca de las experiencias de los(as) bibliotecarios(as) con los fondos LSTA administrados por el Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del DEPR (Ortiz Franco, Febrero 2022)

Usted ha sido invitado(a) a participar en la evaluación externa del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022 del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del Departamento de Educación de Puerto Rico. La profesora Emily Ortiz Franco es la evaluadora responsable de llevar a cabo esta evaluación. El objetivo de este cuestionario es conocer la perspectiva de los(as) bibliotecarios(as) acerca de sus experiencias con fondos LSTA (i.e., convocatorias, redacción de propuestas, implementación de los proyectos).

Usted fue seleccionado(a) para contestar este cuestionario ya que usted es un(a) bibliotecario(a) en una biblioteca pública, académica, comunitaria, municipal o especializada en Puerto Rico. Si acepta participar en esta evaluación, usted completará un cuestionario autoadministrado titulado *Cuestionario acerca de las experiencias de los(as) bibliotecarios(as) con los fondos LSTA administrados por el Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del DEPR*. El cuestionario es un formulario digital disponible en la plataforma virtual de *Microsoft Forms* a través del enlace <https://forms.office.com/r/LzPA6h8itL>. Incluye preguntas acerca de su preparación y experiencia como bibliotecario(a), información acerca de su biblioteca escolar, y su conocimiento y experiencia con propuestas para solicitar fondos LSTA. En caso de haber participado en una convocatoria reciente, también pregunta acerca de su experiencia con el proceso de solicitud de fondos y de implementación de su proyecto. Responder el cuestionario le tomará entre 8 y 14 minutos. Esperamos que participen aproximadamente 500 personas como voluntarias.

Los riesgos o incomodidades asociadas con el cuestionario son mínimos, tales como sentir alguna incomodidad en contestar una pregunta, cansancio o fatiga por la duración del cuestionario, o aburrimiento. Tiene derecho a no contestar alguna pregunta del cuestionario, si así lo decide. Además, tiene derecho a recibir una copia de este documento.

Su identidad será protegida, ya que no se utilizará su nombre ni otra forma de identificarle en el informe de evaluación. La información o los datos que pueda identificarle directa o indirectamente serán manejados confidencialmente. Sólo la evaluadora externa tendrá acceso a los datos crudos o los que puedan identificarle, incluyendo este documento.

Se advierte que la información que maneje en la computadora o dispositivo que utilice puede ser intervenida o revisada por terceras personas. Estas personas pueden ser personas con acceso legítimo o ilegítimo como un familiar, patrono, intrusos o piratas informáticos (“hackers”), etc. Además, en la computadora o dispositivo puede quedar registro de la información que acceda o envíe por Internet.

Los datos serán almacenados en una computadora y en un dispositivo auxiliar (memoria externa con contraseña) por un periodo de seis años, en Cidra, una vez concluya la evaluación. Luego, la evaluadora destruirá o eliminará sus copias. Por su parte, se le facilitará al Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) una copia digital los datos generales recopilados sin información que identifique a los(as) participantes o a sus bibliotecas. Podrá responder libremente, sin temor a repercusiones. Sus respuestas no afectarán su elegibilidad o la de su biblioteca para participar en futuras convocatorias para solicitud de fondos LSTA.

Los resultados de esta evaluación ayudarán a identificar las fortalezas y debilidades del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022 y de su implementación, y proveerá recomendaciones que el PSBI podrá incorporar en el próximo Plan de Cinco Años LSTA (2023 – 2027). Usted no recibirá un beneficio directo por su participación, pero tendrá la oportunidad de expresar su sentir y ofrecer recomendaciones que ayuden al PSBI a mejorar su planificación e implementación de futuras iniciativas dirigidas a fortalecer y apoyar las gestiones y los servicios de las bibliotecas en Puerto Rico.

Si tiene alguna pregunta o desea más información sobre la evaluación, por favor comuníquese con la profesora Emily Ortiz Franco, la evaluadora externa del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022, al correo electrónico eortiz@e-value.com o a su teléfono celular (787) 637-3745.

Oficiales del Departamento de Educación de Puerto Rico o de agencias federales responsables de velar por la integridad en la evaluación podrían requerir al equipo de evaluación los datos obtenidos en este cuestionario, incluyendo este documento.

Si leyó este documento y acepta contestar el cuestionario, por favor entienda que su participación es completamente voluntaria y que tiene derecho a abstenerse de participar o a cerrar el formulario.

Seleccionar la opción “Acepto participar” significa que ha decidido participar después de haber leído la información presentada en esta hoja informativa.

Si decide que no desea participar, presione el botón “No deseo participar”, y el formulario terminará.

Experiencias de las(os) bibliotecarios(as) con los fondos LSTA

Cuestionario acerca de las experiencias de los(as) bibliotecarios(as) con los fondos LSTA administrados por el Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información del Departamento de Educación de Puerto Rico (Ortiz Franco, Febrero 2022) *Subvenciones LSTA – LS246164OLS20A / LS2499980LS21A*

* Required

Hoja Informativa

Usted ha sido invitado(a) a participar en la evaluación externa del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022 del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del Departamento de Educación de Puerto Rico. La profesora Emily Ortiz Franco es la evaluadora responsable de llevar a cabo esta evaluación. El objetivo de este cuestionario es conocer la perspectiva de los(as) bibliotecarios(as) acerca de sus experiencias con fondos LSTA (i.e., convocatorias, redacción de propuestas, implementación de los proyectos).

Usted fue seleccionado(a) para contestar este cuestionario ya que usted es un(a) bibliotecario(a) en una biblioteca pública, académica, comunitaria, municipal o especializada en Puerto Rico. Si acepta participar en esta evaluación, usted completará un cuestionario autoadministrado titulado *Cuestionario acerca de las experiencias de los(as) bibliotecarios(as) con los fondos LSTA administrados por el Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del DEPR*. El cuestionario es un formulario digital disponible en la plataforma virtual de *Microsoft Forms* a través del enlace <https://forms.office.com/r/LzPA6h8itL> (<https://forms.office.com/r/LzPA6h8itL>). Incluye preguntas acerca de su preparación y experiencia como bibliotecario(a), información acerca de su biblioteca, y su conocimiento y experiencia con propuestas para solicitar fondos LSTA. En caso de haber participado en una convocatoria reciente, también pregunta acerca de su experiencia con el proceso de solicitud de fondos y de implementación de su proyecto. Responder el cuestionario le tomará entre 10 y 20 minutos.

Los riesgos o incomodidades asociadas con el cuestionario son mínimos, tales como sentir alguna incomodidad en contestar una pregunta, cansancio o fatiga por la extensión del cuestionario, o aburrimiento. Tiene derecho a no contestar alguna pregunta del cuestionario, si así lo decide. Además, tiene derecho a recibir una copia de este documento.

Su identidad será protegida, ya que no se utilizará su nombre ni otra forma de identificarle en el informe de evaluación. La información o los datos que pueda identificarle directa o indirectamente serán manejados confidencialmente. Sólo la evaluadora externa tendrá acceso a los datos crudos o los que puedan identificarle, incluyendo este documento.

Se advierte que la información que maneje en la computadora o dispositivo que utilice puede ser intervenida o revisada por terceras personas. Estas personas pueden ser personas con acceso legítimo o ilegítimo como un familiar, patrono, intrusos o piratas informáticos ("hackers"), etc. Además, en la computadora o dispositivo

puede quedar registro de la información que acceda o envíe por Internet.

Los datos serán almacenados en una computadora y en un dispositivo auxiliar (memoria externa con contraseña) por un periodo de seis años, en Cidra, una vez concluya la evaluación. Luego, la evaluadora destruirá o eliminará sus copias. Por su parte, se le facilitará al Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) una copia digital los datos generales recopilados sin información que identifique a los(as) participantes o a sus bibliotecas.

1. Continuación de la hoja informativa *

Podrá responder libremente, sin temor a repercusiones. Sus respuestas no afectarán su elegibilidad o la de su biblioteca para participar en futuras convocatorias para solicitud de fondos LSTA.

Los resultados de esta evaluación ayudarán a identificar las fortalezas y debilidades del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022 y de su implementación, y proveerá recomendaciones que el PSBI podrá incorporar en el próximo Plan de Cinco Años LSTA (2023 – 2027). Usted no recibirá un beneficio directo por su participación, pero tendrá la oportunidad de expresar su sentir y ofrecer recomendaciones que ayuden al PSBI a mejorar su planificación e implementación de futuras iniciativas dirigidas a fortalecer y apoyar las gestiones y los servicios de las bibliotecas en Puerto Rico.

Si tiene alguna pregunta o desea más información sobre la evaluación, por favor comuníquese con la profesora Emily Ortiz Franco, la evaluadora externa del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022, al correo electrónico eortiz@e-value.com (<mailto:eortiz@e-value.com>) o a su teléfono celular (787) 637-3745.

Oficiales del Departamento de Educación de Puerto Rico o de agencias federales responsables de velar por la integridad en la evaluación podrían requerir al equipo de evaluación los datos obtenidos en este cuestionario entrevista, incluyendo este documento.

Si leyó este documento y acepta contestar el cuestionario, por favor entienda que su participación es completamente voluntaria y que tiene derecho a abstenerse de participar o a cerrar el formulario.

Seleccionar la opción "Acepto participar." significa que ha decidido participar después de haber leído la información presentada en esta hoja informativa.

Si decide que no desea participar, seleccione la opción "No deseo participar." o cierre la ventana del navegador.

Acepto participar.

No deseo participar.

Perfil de los(as) bibliotecarios(as)

Seleccione las alternativas que mejor le representen.

2. ¿Cuál es su nivel más alto de preparación académica como **BIBLIOTECARIO(A)**? *

- No tengo una preparación específica en bibliotecología.
- Completé un curso en bibliotecología (no conducente a un grado).
- Bachillerato
- Maestría
- Doctorado

3. ¿Cuántos años de experiencia tiene como bibliotecario(a)?

Redondee al número entero más cercano.

The value must be a number

4. ¿En qué tipo de biblioteca trabaja actualmente? *

Seleccione todas las alternativas que apliquen. En el espacio de Otro ("Other") escriba el tipo de biblioteca en la que trabaja.

- Académica
- Comunitaria
- Especializada
- Municipal
- Pública
-

Other

5. ¿Cuántos años lleva trabajando en su biblioteca actual?

Redondee al número entero más cercano.

The value must be a number

Información acerca de la biblioteca

6. ¿Cuál es el nombre de su biblioteca? *

7. ¿En qué pueblo está ubicada su biblioteca? *

- Adjuntas
- Aguada
- Aguadilla
- Aguas Buenas
- Aibonito
- Añasco
- Arecibo
- Arroyo
- Barceloneta
- Barranquitas
- Bayamón
- Cabo Rojo
- Caguas
- Camuy
- Canóvanas
- Carolina
- Cataño
- Cayey
- Ceiba
- Ciales
- Cidra
- Coamo
- Comerio
- Corozal

- Culebra
- Dorado
- Fajardo
- Florida
- Guánica
- Guayama
- Guayanilla
- Guaynabo
- Gurabo
- Hatillo
- Hormigueros
- Humacao
- Isabela
- Jayuya
- Juana Díaz
- Juncos
- Lajas
- Lares
- Las Marías
- Las Piedras
- Loiza
- Luquillo
- Manatí
- Maricao
- Maunabo

- Mayagüez
- Moca
- Morovis
- Naguabo
- Naranjito
- Orocovis
- Patillas
- Peñuelas
- Ponce
- Quebradillas
- Rincón
- Río Grande
- Sabana Grande
- Salinas
- San Germán
- San Juan
- San Lorenzo
- San Sebastián
- Santa Isabel
- Toa Alta
- Toa Baja
- Trujillo Alto
- Utuado
- Vega Alta
- Vega Baja

- Vieques
- Villalba
- Yabucoa
- Yauco

8. ¿Cómo se clasifica la zona en la que está ubicada su biblioteca?

- Rural
- Urbana

9. ¿Cuál es la situación actual de su biblioteca física?

En el espacio de Otro ("Other") escriba otra situación que represente a su biblioteca.

- Está cerrada.
- Está abierta, no se está utilizando como biblioteca.
- Está abierta, pero tiene otros usos una parte del tiempo.
- Está abierta y ofrece todos sus servicios de biblioteca.

Other

10. ¿Qué comentarios desea realizar acerca de la situación actual de su biblioteca?

11. ¿Qué estructuras o elementos físicos tiene su biblioteca?

Marque todas las alternativas que apliquen. En el espacio de Otro ("Other") escriba otras estructuras o elementos físicos que tiene su biblioteca.

Cuartos privados para estudio / reuniones

Cubículos individuales

Estaciones con computadoras

Mesas de trabajo

Other

12. ¿Qué servicios ofrece actualmente su biblioteca?

Marque todas las alternativas que apliquen. En el espacio de Otro ("Other") escriba otros servicios que ofrece su biblioteca.

- Acceso a bases de datos digitales
- Acceso a Internet
- Asistencia tecnológica en modo presencial
- Asistencia tecnológica en modo remoto
- Colecciones especiales
- Copia de documentos
- Digitalización de documentos ("scanner")
- Impresión de documentos ("printer")
- Préstamo de recursos impresos para lectura **en la biblioteca**
- Préstamo de recursos impresos para lectura **fuera de la biblioteca**
- Talleres acerca de la búsqueda de información
- Talleres acerca de los formatos para documentar fuentes (i.e., estilo APA, MLA)
- Uso de computadoras
-

Other

13. ¿Qué acomodo o recurso, si alguno, provee la biblioteca para ofrecer servicios a personas con discapacidades (i.e., personas con visión limitada o ciegos, sordos, con movilidad limitada)? Algunos acomodos pueden ser: audio libros, programados para tomar dictados, monitores especiales, libros en braille.



14. ¿Qué grupos de personas atiende su biblioteca?

Marque todas las alternativas que apliquen. En el espacio de Otro ("Other") escriba otros grupos de personas que son atendidos en su biblioteca.

- Adultos mayores (65 años o más)
- Estudiantes universitarios(as)
- Familias
- Inmigrantes / Refugiados(as) de otros países
- Minorías étnicas
- Niños(as) entre las edades de 0 a 5 años
- Niños(as) entre las edades de 6 a 17 años
- Personas con bajos niveles de alfabetización
- Personas con destrezas tecnológicas limitadas
- Personas con discapacidades
- Personas desempleadas
-

Other

Experiencia con fondos LSTA

15. ¿Conoce acerca de las convocatorias para solicitud de fondos de la Ley *Library Services and Technology Act* (LSTA) del Instituto de Servicios de Museos y Bibliotecas (Institute of Museum and Library Services, IMLS por sus siglas en inglés) que publica periódicamente el Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del DEPR? *

Sí

No

Experiencia con fondos LSTA

16. ¿A través de qué medios conoció acerca de las convocatorias para fondos LSTA del PSBI?

Marque todas las alternativas que apliquen. En el espacio de Otro ("Other") escriba otros medios a través de los cuales se enteró de la convocatoria para fondos LSTA.

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act; PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

- Administrador(a), Director(a) o Gerente de la institución o entidad
- Colega Bibliotecario(a)
- Colega no bibliotecario(a)
- Grupo virtual de intercambio entre bibliotecarios(as) (i.e., Whatsapp)
- Página electrónica del DEPR
- Página electrónica, "Blog" o Foro digital que no pertenece al DEPR
- Publicación en el periódico impreso o digital
- Redes sociales (i.e., Facebook, Twitter, Instagram)
-

Other

17. ¿Alguna vez ha solicitado fondos del *Library Services And Technology Act* (LSTA)? Puede ser para la biblioteca en la que trabaja actualmente o para una en la cual trabajó en el pasado.

- Sí
- No
- No estoy seguro(a) o no recuerdo.

Si ha solicitado fondos LSTA

18. ¿Sometió alguna propuesta para fondos LSTA para el periodo [2013 - 2017](#)?

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act

- Sí y fue aprobada.
- Sí, pero no fue aprobada.
- No sometí propuesta en este periodo.

19. ¿Sometió alguna propuesta para fondos LSTA para el periodo actual [2018 - 2022](#)? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act

- Sí (ya sea que fuera aprobada o no).
- No sometí propuesta en este periodo.

Si no solicitó fondos LSTA en el periodo 2018 - 2022

20. ¿Por qué su biblioteca no participó en las convocatorias para la solicitud de fondos LSTA durante el periodo 2018 – 2022?

Marque todas las alternativas que apliquen.

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act (LSTA)

- Considero que el proceso es difícil o demasiado complicado.
- El (La) Administrador(a) / Director(a) / Gerente de la institución / entidad determinó que no se solicitarían fondos durante ese periodo.
- La modalidad para solicitar fondos (en papel o formato digital) representó un reto para someter una propuesta.
- Las necesidades de nuestra biblioteca no son elegibles para ser atendidas con fondos LSTA.
- No pudimos asistir a la orientación acerca de los fondos LSTA.
- No tengo el conocimiento para escribir una propuesta para fondos LSTA.
- No conté con el apoyo suficiente en mi escuela para poder someter una propuesta.
- No conté con el tiempo suficiente para preparar una propuesta.
- Recibimos la información acerca de la disponibilidad de fondos para someter una propuesta cerca de la fecha límite o luego de terminado el plazo.

21. ¿Desea compartir alguna otra situación que influyera en que su biblioteca no solicitara fondos LSTA durante el periodo 2018 - 2022?

Si solicitó fondos LSTA durante el periodo 2018 - 2022

22. ¿Considera que los siguientes aspectos representaron retos durante la preparación de la propuesta para fondos LSTA? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act; PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

	Sí, fue un reto.	No fue un reto.	No aplica.
Realizar un estudio de necesidad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Someter la propuesta en el plazo provisto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Redactar el cuerpo de la propuesta (i.e., introducción, descripción, justificación)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preparar el plan de trabajo (i.e., objetivos, actividades, beneficios esperados)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preparar el plan de evaluación (i.e., recursos, productos, resultados)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hacer el presupuesto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Solicitar las cotizaciones a distintos suplidores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obtener y organizar todos los documentos requeridos (Anejos)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. ¿Desea compartir algún otro reto o dificultad acerca de la preparación de la propuesta?

24. ¿Cuán útiles considera que fueron los siguientes recursos para ayudarle en la redacción de la propuesta? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act; PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

	Fue muy útil.	Fue moderadamente útil.	No fue útil.	No participé. / No lo utilicé.
Reunión de orientación sobre la convocatoria y los documentos necesarios para preparar la propuesta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Instrucciones en la guía para la solicitud de fondos LSTA del PSBI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apoyo telefónico para responder preguntas de los(as) proponentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistencia ofrecida mediante correo electrónico (ayuda_propuesta@de.pr.gov) (mailto:ayuda_propuesta@de.pr.gov)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. ¿Qué apoyo considera que el PSBI puede ofrecer para ayudar a los(as) bibliotecarios(as) en la **PREPARACIÓN** de propuestas para fondos LSTA?

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act; PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

26. ¿Fue aprobada la propuesta para fondos LSTA durante el periodo 2018 - 2022? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act

Sí

No

Si recibió fondos LSTA durante el periodo 2018 - 2022

27. ¿Confrontó alguna de las siguientes situaciones durante la implementación de su Proyecto LSTA? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act; PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

	Si	No
Demora en el acceso a los fondos otorgados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para realizar las compras de equipos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ajustes en el calendario de actividades del Proyecto LSTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Retraso significativo en la entrega de los equipos comprados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para realizar las actividades, según planificadas (i.e., cambio en modalidad)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Necesidad de someter una enmienda al plan de trabajo del Proyecto LSTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para evaluar las actividades realizadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para completar el informe financiero	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para completar el informe de logros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

28. ¿Cuán útiles considera que fueron las siguientes orientaciones para apoyarle durante la implementación de su Proyecto LSTA? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act

	Fue muy útil.	Fue moderadamente útil.	No fue útil.	No participé / No lo utilicé
El uso y manejo de los fondos LSTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Para someter enmiendas al plan de trabajo del Proyecto LSTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Para completar el informe financiero del Proyecto LSTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Para completar el informe de logros del Proyecto LSTA	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. ¿Qué apoyo adicional considera que el PSBI puede ofrecer para ayudar a los Proyectos LSTA durante su **IMPLEMENTACIÓN**?

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act; PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

30. ¿Tiene algún comentario o recomendación que desee compartir acerca de su experiencia durante la implementación de su Proyecto LSTA?

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act

Comentarios y consideraciones finales

31. ¿Qué medidas puede tomar el PSBI para aumentar la visibilidad de sus convocatorias y el acceso a los fondos LSTA?

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act, PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

32. ¿Considera participar en una próxima convocatoria para solicitar fondos LSTA que publique el PSBI (Plan de Cinco Años LSTA 2023 - 2027)? *

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act, PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información

- Sí
- No
- No estoy seguro(a).

33. ¿Qué apoyo considera que el PSBI pudiera ofrecer para que en el futuro usted someta una propuesta?

Marque todas las alternativas que apliquen. En el espacio de Otro ("Other") escriba otras maneras en que el PSBI pudiera apoyarle para que escriba propuestas para su biblioteca.

Nota. PSBI - Programa de Servicios Bibliotecarios e Información

- Ampliar los plazos para someter propuestas.
- Aumentar la cantidad de convocatorias para fondos LSTA.
- Crear una comunidad de intercambio de ideas entre bibliotecarios(as).
- Hacer disponibles modelos de propuestas exitosas para utilizar como ejemplo al momento de escribir una para mi biblioteca.
- Hacer sesiones "en vivo" de preguntas y respuestas acerca de la preparación de las propuestas ("Q & A").
- Preparar módulos instructivos para explicar cada parte de las propuestas.
- Proveer talleres de capacitación acerca de cómo realizar un estudio de necesidad sobre los servicios bibliotecarios.
- Proveer talleres de capacitación acerca de cómo preparar propuestas para fondos LSTA.

Other

34. ¿Tiene algún comentario o recomendación que desee compartir acerca de las convocatorias para solicitar fondos LSTA o acerca del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)?

Nota. LSTA - Library Services and Technology Act

3. *Site visit checklist*

Evaluación del Plan de Cinco Años 2018 – 2022

Library Services and Technology Act (LSTA)
Institute of Museum and Library Services (IMLS)
Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI)
Departamento de Educación de Puerto Rico

Lista de cotejo para visita a Bibliotecas con Proyectos LSTA

(Nieves Viera, Ortiz Franco y Canales Encarnación, Febrero 2022)

Biblioteca: _____

Fecha: _____ Hora de llegada: _____ Hora de salida: _____

Director(a) de la institución: _____

Persona entrevistada: _____

Puesto: _____

Documentos disponibles en la Biblioteca:

	Propuesta (plan original)
	Plan de trabajo (enmendado)
	Plan de evaluación
	Listado de equipos comprados
	Listado de actividades realizadas y evidencias
	• Opúsculos
	• Hojas de asistencia
	• Presentaciones PowerPoint
	• Fotos
	• Otras evidencias: Especifique:
	•
	•

Certifico que, como parte de la evaluación externa del Plan de Cinco Años LSTA 2018 – 2022 del Programa de Servicios Bibliotecarios y de Información (PSBI) del Departamento de Educación de Puerto Rico (DEPR), en el día de hoy, _____, ____ de febrero de 2022, el equipo de evaluación realizó una visita a las instalaciones de nuestra biblioteca, debido a que ésta recibió fondos LSTA.

Nombre de la persona que certifica

Puesto

Firma

Fecha

J – Other documents

— ●● — ta-tum — ●● —

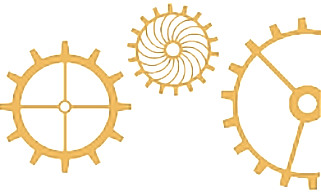
Ta-tum en tu biblioteca

Informe de uso

Agosto 2021 – Diciembre 2021



■■ GRUPO EDELVIVES



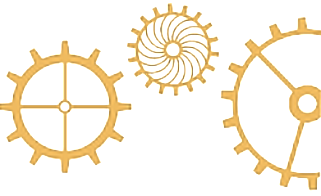
CONTENIDOS

- Introducción
- Definiciones
- Visión General
- Visión en cada ORE
- Conclusiones

— ●● — ta-tum — ●● —

Introducción





El Departamento de Educación de Puerto Rico emprende junto a Ta-tum un proyecto que busca fomentar la comprensión lectora a través del programa de bibliotecas integrado con el tercer grado de primaria. El proyecto se llama “Llevando la biblioteca a tu hogar” como alternativa para incrementar las destrezas de información ante los cambios como resultado de la pandemia. Hoy en día se enfrentan momentos históricos de impacto mundial que han afectado a todos los ámbitos de la vida y especialmente la educación. Ante esta nueva realidad, el Departamento de Educación de Puerto Rico toma la iniciativa de transformar de manera acelerada la enseñanza virtual.

No solamente se pretende reforzar la lectura y el pensamiento crítico de los estudiantes, sino también ofrecer a los niños recursos de referencia para la realización de tareas escolares dirigidas a que los estudiantes alcancen los estándares de excelencia que rigen al Departamento de Educación de Puerto Rico.

En esta primera fase participan 471 escuelas y un total de 18,840 alumnos que podrán acceder a la biblioteca de lectura y formar parte de una escuela de detectives donde cada

libro se convertirá en un caso a resolver.

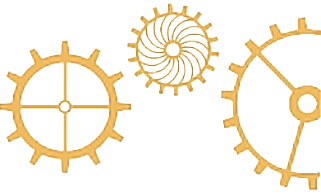
Ta-tum es una plataforma educativa gamificada donde los maestros bibliotecarios y los estudiantes encontrarán cerca de un centenar de títulos disponibles para su lectura. Además, la plataforma ofrece la posibilidad de enviar actividades para que el alumnado las resuelva, a medida que avanza en la lectura de los libros.

A continuación, se presentan los datos de uso y aprovechamiento de la herramienta durante el periodo comprendido entre el **1 de agosto de 2021 y el 31 de diciembre de 2021.**

— •• — ta-tum — •• —

Definiciones





TIPOS DE LICENCIAS

Licencia de maestro

Es la licencia del maestro bibliotecario, hay **una** en cada biblioteca. Le permite acceder a todos los contenidos de Ta-tum. Además, puede gestionar el progreso de su salón de clase, formado por treinta estudiantes.

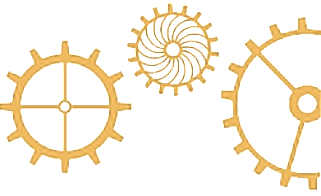
Licencia de estudiante

Es la licencia que tienen cada uno de los estudiantes, hay **treinta** en cada biblioteca. Permite acceder a todos los contenidos de Ta-tum. Cada estudiante pertenece a un salón de clase, gestionado por su maestro bibliotecario.

Licencia de lector

Es una licencia de sólo lectura, hay **diez** en cada biblioteca. Permite acceder al catálogo de libros de Ta-tum y leer sin restricciones. No pertenece a ningún salón de clase, ni hay interacción con el docente.





UN MUNDO DE DETECTIVES

Ta-tum está orientado a estudiantes de nivel primario y secundario que se sumergen en la aventura de formar parte de una importante escuela de detectives: la Escuela Avante. A través de la lectura, los estudiantes cumplirán una importante misión.

Casos

La lectura de cada libro se convertirá en un caso a resolver. Los casos son las propuestas didácticas que Ta-tum ofrece para cada libro.

Pesquisas

Las pesquisas son las actividades sugeridas relacionadas con cada lectura. Cada caso incluye actividades diseñadas para trabajar en tres momentos: antes, durante y después de la lectura.



CATÁLOGO DE LIBROS DE TA-TUM

El catálogo de Ta-tum incluye títulos de diferentes colecciones de Edelvives, entre ellas, destaca la colección Ala Delta, especialmente concebida para configurar planes lectores educativos para nivel primario.

Ala Delta - Serie roja (recomendado a partir de 5 años)

Historias para leer con la ayuda de los compañeros de clase y el maestro. Miradas divertidas sobre temáticas universales que revelan a los más pequeños el mundo mágico de la lectura.

Ala Delta - Serie azul (recomendado a partir de 8 años)

Historias para lectores independientes que invitan a reír, maravillarse y cuestionarse antes de atreverse a crear textos propios y así descubrir, poco a poco, el mundo de la escritura.

Ala Delta - Serie verde (recomendado a partir de 10 años)

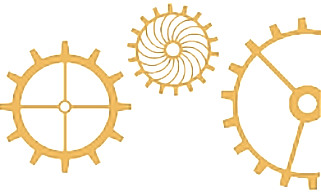
Textos para lectores más exigentes consigo mismo y con el material que se les propone. Visiones contemporáneas sobre temas que acompañarán a los lectores durante toda su vida.



— ●● — ta-tum — ●● —

Visión general





VISIÓN GLOBAL

La visión global ofrece una mirada general que permita entender el grado de penetración e impacto de Ta-tum durante los primeros meses de uso.

Corresponde al estado a fecha 31 de diciembre de 2021.

Licencias otorgadas

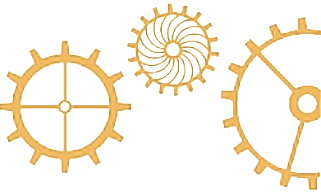
Maestros bibliotecarios	471
Licencias para estudiantes	14,130
Licencias para lectores	4,710

Datos de uso

Concepto	Total
Docentes activados	275
Estudiantes activados	2,057
Lectores activados	171
Casos creados	684
Libros leídos por estudiantes	1,683
Libros leídos por lectores	188

Para entender las diferencias entre Docente, Estudiante y Lector, consulte la página 6 de este documento.

*Los promedios se han calculado por cada biblioteca.



VISIÓN GLOBAL: ACTIVACIÓN DE LICENCIAS

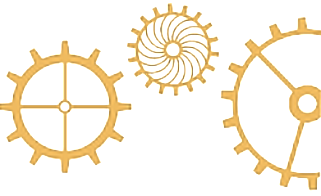
Licencias otorgadas

Maestros bibliotecarios	471
Licencias para estudiantes	14,130
Licencias para lectores	4,710

Licencias activadas*

Maestros bibliotecarios	275
Licencias para estudiantes	2,057
Licencias para lectores	171

*Una licencia se considera activada cuando el usuario ha iniciado sesión en Ta-tum, al menos, una vez.



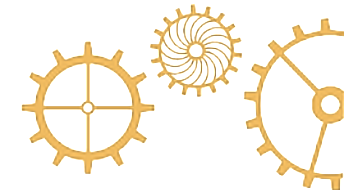
VISIÓN GLOBAL: DATOS DE USO

	Total	Media
Casos creados	684	1.43

Son los casos añadidos a un salón de clase. Esta acción la realiza el maestro bibliotecario.

El promedio es de 1.43, es decir, más de un caso por biblioteca.

Esto sucede porque hay bibliotecas en las que todavía no se ha creado ningún caso y otras en las que ya se han activado hasta 20 casos diferentes.

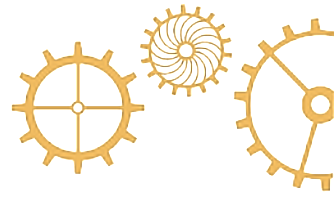


VISIÓN GLOBAL: DATOS DE USO

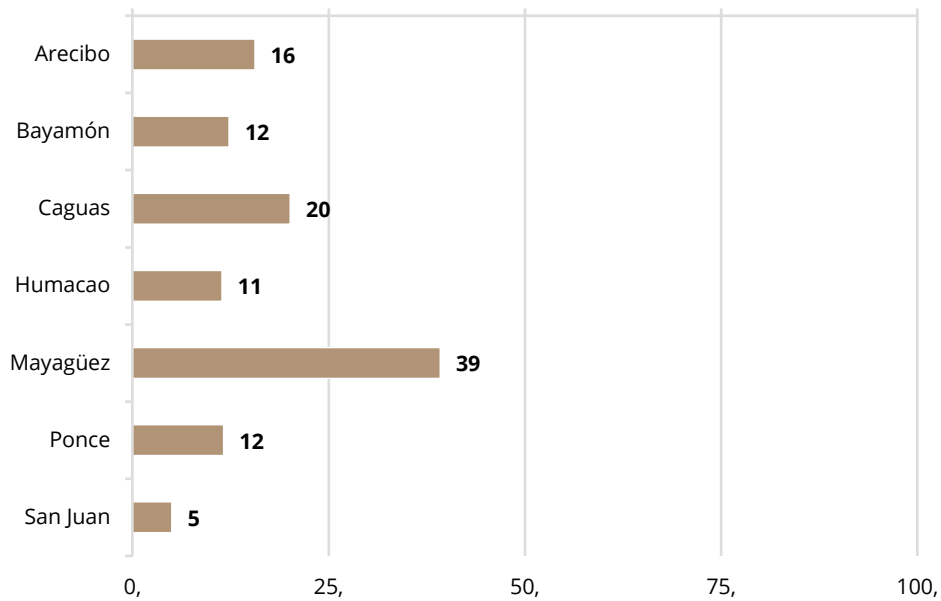
	Total	Media
Libros leídos por estudiantes	1,683	0.82*
Libros leídos por lectores	188	1.1**

* Hay 2,057 estudiantes activados y se han producido un total de 1,683 lecturas por parte de los estudiantes. Estadísticamente podemos afirmar que cada estudiante ha leído 0.82 libros.

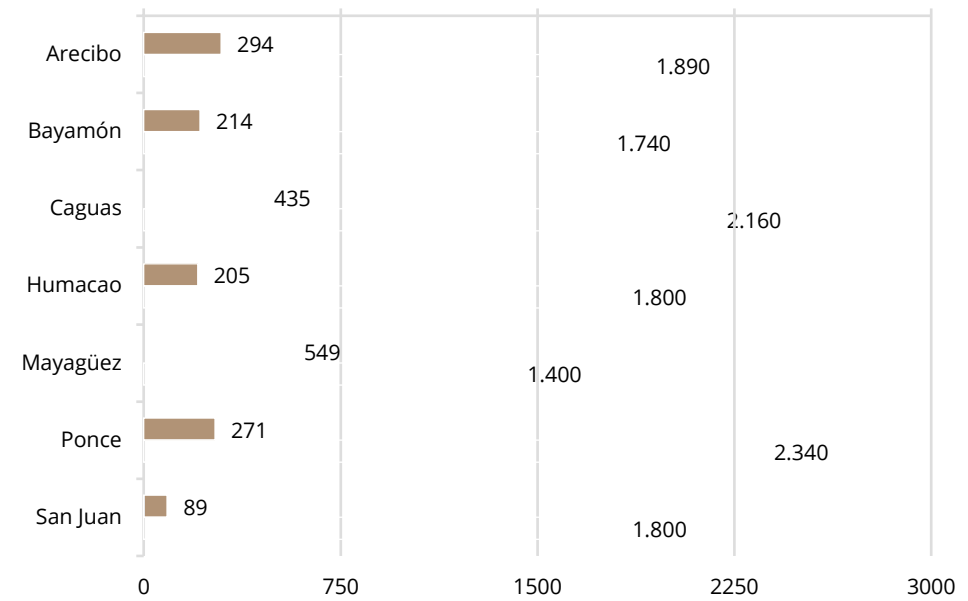
** Hay 171 lectores activados y se han producido un total de 188 lecturas por parte de los lectores. Estadísticamente, podemos afirmar que cada lector ha leído 1.1 libros.



Porcentaje de activación de licencias de estudiante por ORE



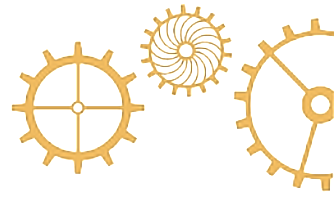
Número de estudiantes activos en comparación con número de licencias disponibles



— ●●○ — ta-tum — ●●○ —

Visión en cada ORE





CONCEPTOS Y DEFINICIONES

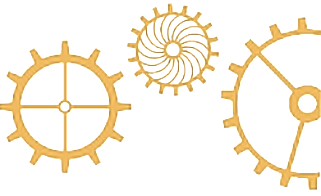
ARECIBO → Nombre de la ORE

Total Bibliotecas **63** → Número de bibliotecas en esa ORE

Total Clases **97** → Número de salones de clase creados en las bibliotecas

Estudiantes por clase **3.03** → Promedio de estudiantes por salón de clase*

* Este dato se obtiene al dividir el número de estudiantes activados en la ORE por el número de salones de clase de esa ORE.



ARECIBO

Número de maestros bibliotecarios, estudiantes o lectores de la ORE que han iniciado sesión en Ta-tum al menos una vez

Número de casos añadidos a un salón de clase

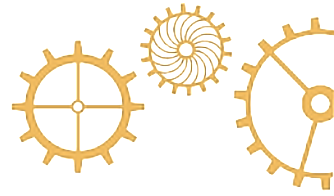
Número de actividades publicadas por parte de los maestros bibliotecarios en los casos añadidos a un salón de clase

Número de lecturas realizadas por estudiantes o lectores. Cálculo de las lecturas/estudiante activado o lector activado

Datos de uso

Maestros bibliotecarios activados	40
Estudiantes activados	294
Lectores activados	14
Casos creados	81
Pesquisas publicadas	968

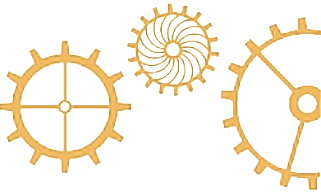
Concepto	Total	Promedio
Libros leídos por estudiantes	190	0.62
Libros leídos por lectores	11	1.66



ARECIBO

Total Bibliotecas	63
Total Clases	97
Estudiantes por clase	3.03

Estudiantes por clase se obtiene al dividir el número de estudiantes activados en la ORE por el número de salones de clase de esa ORE.



ARECIBO

Los datos corresponden a una visión general agregada que corresponde al estado actual a fecha 31 de Diciembre de 2022 de uso de la plataforma Ta-tum.

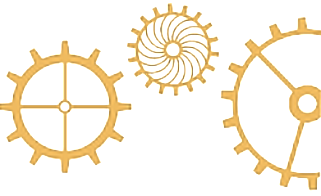
Pretende ofrecer una mirada general que permita entender el grado de penetración e impacto que está teniendo hasta la fecha.

Total Bibliotecas	63
Total Clases	97
Estudiantes por clase	3.03

Datos de uso

Maestros bibliotecarios activados	40
Estudiantes activados	294
Lectores activados	14
Casos creados	81
Pesquisas publicadas	968

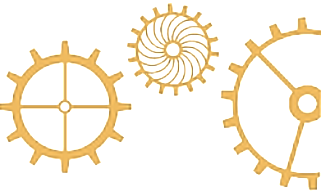
Concepto	Total	Promedio
Libros leídos por estudiantes	190	0.62
Libros leídos por lectores	11	1.66



ARECIBO

40 BIBLIOTECAS ACTIVADAS

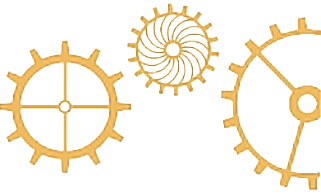
- . VICENTE ACEVEDO BALLESTER
- . JAIME COIRA ORTIZ (S.U. BO. POZAS)
- . MANUEL MARTINEZ DAVILA
- . S. U. BARRIO SABANA HOYOS (NUEVA) ESPECIALIZADA
- . ANGELICA GOMEZ DE BETANCOURT
- . JACINTO LOPEZ MARTINEZ
- . IMBERY
- . S. U. MANUEL RUIZ GANDIA
- . JUAN A. SANCHEZ DAVILA
- . ANTONIO VELEZ ALVARADO
- . S.U ENRIQUE DE JESUS BORRAS
- . AGAPITO ROSARIO ROSARIO
- . TEODOMIRO TABOAS
- . RICARDO RODRIGUEZ TORRES
- . JULIO SEIJO
- . FELIX CORDOVA DAVILA
- . CARMEN NOELIA PERAZA TOLEDO
- . EUGENIO MARIA DE HOSTOS
- . JULIO LEBRON SOTO (RABANOS ELEM.)
- . ELÃ
- . S. U. SANTIAGO R. PALMER
- . ELEMENTAL NUEVA (FACTOR V)
- . S. U. ANGELICA DELGADO (S.U. AMERICA)
- . FRANCISCO MENENDEZ BALBANE
- . AMALIA LOPEZ DE AVILA (NUEVA)
- . SAN VICENTE
- . S. U. FEDERICO DEGETAU
- . HECTOR HERNANDEZ ARANA
- . MANUEL MARTINEZ DAVILA
- . GEORGE WASHINGTON
- . JOSE PAGAN DE JESUS (S.U.BO.SABANA HOYOS)
- . JUANITA RAMIREZ GONZALEZ
- . EVARISTO CAMACHO
- . RAFAEL HERNANDEZ (VEGA ALTA)
- . RAFAEL HERNANDEZ (VEGA BAJA)
- . S. U. LUIS MUÃ'OZ RIVERA (SIGLO 21)
- . DANIEL VELEZ SOTO
- . LUISA M. VALDERRAMA(SAN ANTONIO)
- . S. U. FRANCISCO FELICIE MARTINEZ (S.U. BREÃ'AS)
- . S.U. LUIS MUÃ'OZ MARIN



BAYAMÓN

Total Bibliotecas	58
Total Clases	83
Estudiantes por clase	2.58

Estudiantes por clase se obtiene al dividir el número de estudiantes activados en la ORE por el número de salones de clase de esa ORE.



BAYAMÓN

Los datos corresponden a una visión general agregada que corresponde al estado actual a fecha 31 de Diciembre de 2022 de uso de la plataforma Ta-tum.

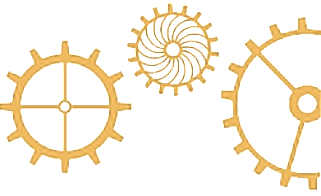
Pretende ofrecer una mirada general que permita entender el grado de penetración e impacto que está teniendo hasta la fecha.

Total Bibliotecas	58
Total Clases	83
Estudiantes por clase	2.58

Datos de uso

Maestros bibliotecarios activados	28
Estudiantes activados	214
Lectores activados	1
Casos creados	72
Pesquisas publicadas	926

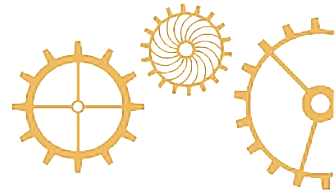
Concepto	Total	Promedio
Libros leídos por estudiantes	192	0.98
Libros leídos por lectores	0	0



BAYAMÓN

28 BIBLIOTECAS ACTIVADAS

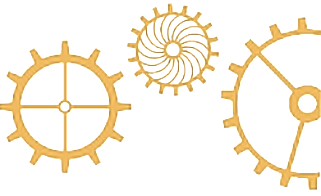
- . JUAN RAMON JIMENEZ
- . BARAHONA ELEMENTAL
- . VIRGILIO DAVILA
- . JORGE L. MARRERO PADILLA (ELEMENTAL URBANA)
- . MARIA TERESA PIÑA'EIRO
- . MERCEDES GARCIA DE COLORADO
- . ANGEL RAFAEL DIAZ COLON (SALTOS CABRAS)
- . S. U. MATRULLAS
- . RAMON MORALES PENA
- . GENARO BOU
- . S. U. JOSE R. BARRERAS (SIGLO 21)
- . MANUEL VELILLA
- . ANDRES C. GONZALEZ
- . S. U. SANAMUERTOS
- . MARIA J. CORREDOR RIVERA
- . BERNARDA ROBLES DE HEVIA (ELEMENTAL)
- . JOSE ROBLES OTERO (MOD MONTESORRI)
- . SILVESTRE MARTINEZ
- . JORGE L. MARRERO PADILLA (ELEMENTAL URBANA)
- . RAMON TORRES RIVERA
- . ALTINENCIA VALLE
- . JOSE M. TORRES
- . VISITACION PAGAN
- . MARIA VAZQUEZ DE UMPIERRE
- . EPIFANIO FERNANDEZ VANGA
- . JOSE NEVAREZ LOPEZ
- . S. U ANA JOAQUINA ORTIZ(BOTIJAS #2)
- . CARLOS ORAMA PADILLA



CAGUAS

Total Bibliotecas	72
Total Clases	133
Estudiantes por clase	3.29

Estudiantes por clase se obtiene al dividir el número de estudiantes activados en la ORE por el número de salones de clase de esa ORE.



CAGUAS

Los datos corresponden a una visión general agregada que corresponde al estado actual a fecha 31 de Diciembre de 2022 de uso de la plataforma Ta-tum.

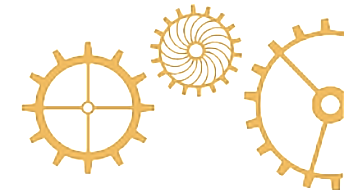
Pretende ofrecer una mirada general que permita entender el grado de penetración e impacto que está teniendo hasta la fecha.

Total Bibliotecas	72
Total Clases	133
Estudiantes por clase	3.29

Datos de uso

Maestros bibliotecarios activados	52
Estudiantes activados	435
Lectores activados	47
Casos creados	131
Pesquisas publicadas	1,712

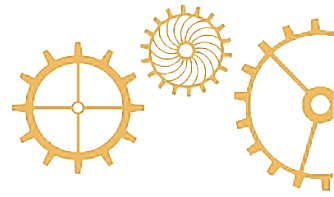
Concepto	Total	Promedio
Libros leídos por estudiantes	401	0.94
Libros leídos por lectores	7.5	1.32



CAGUAS

55 BIBLIOTECAS ACTIVADAS

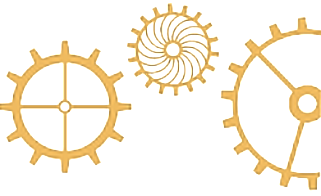
- . EL FARALLON
- . SALVADOR BRAU ELEMENTAL
- . BENITA GONZALEZ
- . JOSE PADIN
- . S. U. VIDAL SERRANO
- . DRA.CARMEN DELIA COLON MARTINEZ
- . S. U. BAYAMONCITO
- . CARMEN D.ORTIZ ORTIZ (S. U. SUMIDERO)
- . FRANCISCO VALDES
- . PAULA MOJICA
- . DOLORES GONZALEZ
- . S. U. JOSEFINA SITIRICHE
- . LUIS MUÑA'OZ MARIN
- . INTERMEDIA BO. QUEBRADILLAS (SIGLO 21)
- . OSCAR HERNANDEZ GUEVARRA
- . FELIX GARAY ORTIZ
- . FEDERICO DEGETAU II
- . ESCUELA S U CERTENEJAS II
- . INES MARIA MENDOZA
- . JOSE COLON GONZALEZ
- . PEDRO MILLAN RIVERA
- . FRANCISCO GARCIA BOYRIE
- . CIPRIANO MANRIQUE
- . ADALBERTO SANCHEZ (ELEM. BO. ANCONES) (21550)
- . SIMON MADERA (ESPECIALIZADA BILINGUE)
- . S. U. SANDALIO MARCANO
- . DIEGO VAZQUEZ
- . ESCUELA S U CERTENEJAS II
- . JOSE M. MASSARI
- . CONCEPCION MENDEZ CANO
- . PEPITA GARRIGA
- . VIRGINIA VAZQUEZ MENDOZA
- . BENIGNO CARRION
- . JOSE PADIN
- . MYRNA M. FUENTES
- . CLAUDIO FERRER COTTO
- . S. U. EUGENIO MARIA DE HOSTOS
- . S. U. RAMON ALEJANDRO AYALA (SIGLO 21)
- . JUSTINA VAZQUEZ MENDOZA
- . S. U. VIDAL SERRANO
- . S. U. PASTO (MONTESSORI)
- . JESUS T. PINERO (MOD MONTESSORI)
- . NICOLAS AGUAYO ALDEA
- . COQUI INTERMEDIA (SIGLO 21)
- . S.U. FEDERICO DEGETAU (PALO HINCADO)
- . ESCUELA ESPECIALIZADA EN MÃ°SICA JESÃ°S T. PIÃ±ERO
- . ABELARDO DIAZ MORALES (SIGLO 21)
- . REGINO VEGA MARTINEZ (NUEVA ELEM. BO STA CLARA)
- . ELEMENTAL RABANAL
- . INES M. MENDOZA DE MUÑA'OZ MARIN (MOD MONTESSORI)
- . S. U. JUAN D. STUBBE
- . RAFAEL PONT FLORES (ESPECIALIZADA IDIOMAS)
- . S. U. GERARDO SELLES SOLA
- . VIOLETA REYES PEREZ (ELEMENTAL URBANA K-6)
- . CONCHITA CUEVAS



HUMACAO

Total Bibliotecas	60
Total Clases	92
Estudiantes por clase	2.20

Estudiantes por clase se obtiene al dividir el número de estudiantes activados en la ORE por el número de salones de clase de esa ORE.



HUMACAO

Los datos corresponden a una visión general agregada que corresponde al estado actual a fecha 31 de Diciembre de 2022 de uso de la plataforma Ta-tum.

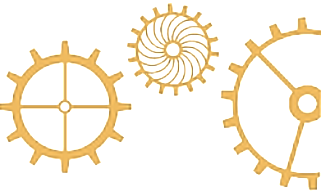
Pretende ofrecer una mirada general que permita entender el grado de penetración e impacto que está teniendo hasta la fecha.

Total Bibliotecas	60
Total Clases	92
Estudiantes por clase	2.20

Datos de uso

Maestros bibliotecarios activados	39
Estudiantes activados	205
Lectores activados	5
Casos creados	48
Pesquisas publicadas	601

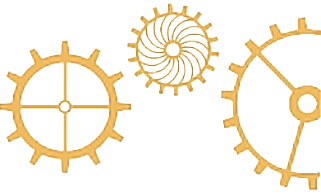
Concepto	Total	Promedio
Libros leídos por estudiantes	208	0.90
Libros leídos por lectores	1	0.20



HUMACAO

42 BIBLIOTECAS ACTIVADAS

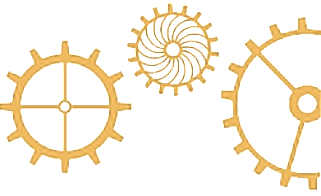
- . JOSE CALZADA FERRER
- . ANTERA ROSADO FUENTES
- . CECILIO LEBRON RAMOS
- . GEORGINA BAQUERO
- . MARIA DAVILA SEMIDEY (ESPECIALIZADA BILINGUE)
- . S. U. CARLOS ZAYAS
- . PEDRO ALBIZU CAMPOS
- . EUGENIO BRAC (SIGLO 21)
- . LUIS A CRUZ DE SANTANA
- . JAIME C. RODRIGUEZ (MOD MONTESSORI)
- . ALFONSO DIAZ LEBRON
- . ELEMENTAL RIO GRANDE ESTATES-FELIX SANCHEZ CRUZ
- . CELSO GONZALEZ VAILLANT
- . GUILLERMINA ROSADO DE AYALA
- . ALFONSO DIAZ LEBRON
- . CARMEN BENITEZ
- . LUIS MUÑA'OZ RIVERA (SIGLO 21)
- . S. U. ANDRES SANDIN MARTINEZ
- . JOSE A. LOPEZ CASTRO
- . LUIS MUNOZ RIVERA
- . DON LUIS MUÑA'OZ MARIN (ELEM. URB. NUEVA)
- . JOSE DE DIEGO (MOD MONTESSORI)
- . S. U. MANUEL ORTIZ SUYA
- . S. U. SILVERIO GARCIA
- . S. U. MANUEL ORTIZ SUYA
- . RAMON QUINONEZ PACHECO
- . QUEBRADA GRANDE
- . FRANCISCO PACO" DÑA
- . LIBRE DE MUSICA HUMACAO (ESPECIALIZADA)
- . ESCUELA VOCACIONAL WILLIAM RIVERA BETANCOURT
- . GABINO SOTO
- . JUANA RODRIGUEZ MUNDO (MOD MONTESSORI)
- . S. U. JOAQUIN PARRILLAS
- . S. U ALEJANDRINA RIOS (S.U. SABANA)
- . ANTONIO R. BARCELO
- . MARTA SANCHEZ (GUAYABO)
- . S. U. ASUNCION LUGO
- . S. U. JESUS SANABRIA CRUZ
- . PADRE JORGE ROSARIO DEL VALLE
- . AVELINO PEÑA'A REYES
- . S. U. ROGELIO ROSADO (S.U. PLAYITA)
- . ANTONIO ROSA GUZMAN (BO. MARIANA)



MAYAGÜEZ

Total Bibliotecas	80
Total Clases	139
Estudiantes por clase	3.98

Estudiantes por clase se obtiene al dividir el número de estudiantes activados en la ORE por el número de salones de clase de esa ORE.



MAYAGÜEZ

Los datos corresponden a una visión general agregada que corresponde al estado actual a fecha 31 de Diciembre de 2022 de uso de la plataforma Ta-tum.

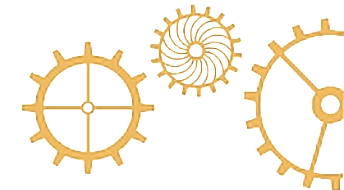
Pretende ofrecer una mirada general que permita entender el grado de penetración e impacto que está teniendo hasta la fecha.

Total Bibliotecas	80
Total Clases	139
Estudiantes por clase	3.98

Datos de uso

Maestros bibliotecarios activados	56
Estudiantes activados	549
Lectores activados	59
Casos creados	93
Pesquisas publicadas	1,286

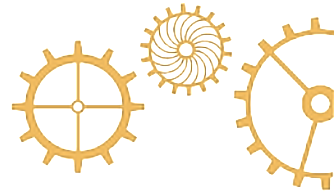
Concepto	Total	Promedio
Libros leídos por estudiantes	537	1.20
Libros leídos por lectores	67	1.13



MAYAGÜEZ

56 BIBLIOTECAS ACTIVADAS

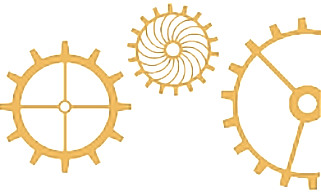
- . ANA M. JAVARIZ
- . JOSE R. GAZTAMBIDE
- . SEGUNDO RUIZ BELVIS
- . OLGA MAS RAMIREZ
- . BLANCA MALARET (SIGLO 21)
- . RAUL YBARRA (SIGLO 21)
- . RAMON OLIVARES
- . CARMEN CASASUS MARTI (ELEM URBANA)
- . RAMON E. RODRIGUEZ
- . JOSE GAUTIER BENITEZ
- . ESTEBAN ROSADO BAEZ
- . HERMINIA C. RAMIREZ
- . ROSENDO MATIENZO CINTRON
- . LYDIA MELENDEZ
- . DR. CARLOS GONZÁ
- . ELPIDIO H. RIVERA
- . HENRY W. LONGFELLOW
- . MARIA L. ARCELAY
- . LUIS MUNOZ RIVERA
- . MATEO HERNANDEZ
- . MANUEL A. BARRETO
- . BRYAN
- . ESTER FELICIANO
- . S. U. CARMEN VIGNALS ROSARIO
- . EPIFANIO ESTRADA
- . S. U. FEDERICO DEGETAU
- . RAFAEL MARTINEZ NADAL
- . S. U. MANUEL G. MELO
- . SEBASTIAN PABON ALVES (COROZO)
- . MARIANO ABRIL
- . JOSE GAUTIER BENITEZ
- . ANTONIO BADILLO HERNANDEZ
- . SEVERO E. COLBERG RAMIREZ
- . CERRO GORDO MEDINA
- . PROF. JUANA ROSARIO CARRERO (MOD MONTESORRI)
- . ANTONIO GEIGEL PAREDES
- . S. U. ANTONIO ACARON CORREA (SIGLO 21)
- . S. U. CUCHILLAS
- . MARIANO RIERA PALMER
- . S. U. ALFREDO DORRINGTON (SIGLO 21)
- . S. U. JUAN B. SOTO
- . JAMES GARFIELD
- . S.U. BO.PUERTO REAL
- . ROSENDO MATIENZO CINTRON
- . ELEMENTAL NUEVA
- . OLGA MAS RAMIREZ
- . S. U. JUAN CANCIO ORTIZ DE LA RENTA (SIGLO 21)
- . EMILIO SCHARON RODRIGUEZ
- . S. U. MAXIMINO A. SALAS
- . ELEMENTAL J. DE DIOS QUIÁ'ONES
- . S. U. BERNALDO MENDEZ JIMENEZ
- . GEORGINA ALVARADO
- . AURORA MENDEZ CHARNECO
- . TOMAS VERA AYALA
- . ANSELMO VILLARUBIA
- . LAURA MERCADO (43406)



PONCE

Total Bibliotecas	78
Total Clases	112
Estudiantes por clase	2.33

Estudiantes por clase se obtiene al dividir el número de estudiantes activados en la ORE por el número de salones de clase de esa ORE.



PONCE

Los datos corresponden a una visión general agregada que corresponde al estado actual a fecha 31 de Diciembre de 2022 de uso de la plataforma Ta-tum.

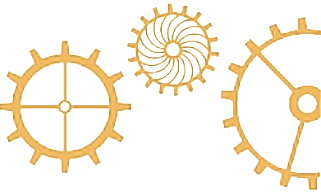
Pretende ofrecer una mirada general que permita entender el grado de penetración e impacto que está teniendo hasta la fecha.

Total Bibliotecas	78
Total Clases	112
Estudiantes por clase	2.33

Datos de uso

Maestros bibliotecarios activados	28
Estudiantes activados	271
Lectores activados	39
Casos creados	51
Pesquisas publicadas	704

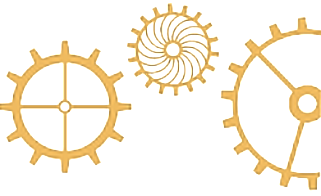
Concepto	Total	Promedio
Libros leídos por estudiantes	112	0.6
Libros leídos por lectores	47	1.20



PONCE

30 BIBLIOTECAS ACTIVADAS

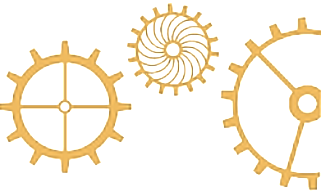
- . SUSANA RIVERA NUEVA
- . FRANCISCO PRADO PICART
- . JOSE RAMON RODRIGUEZ (TALENTO) (ESPECIALIZADA)
- . JUAN SERRALLA (SUPERIOR)
- . LUIS MUNOZ RIVERA
- . CAPITANEJO
- . S. U. HATILLO
- . ISABEL ALVARADO ALVARADO (EL PINO)
- . S. U. ZOILO GRACIA
- . ARTURO LLUBERAS
- . INES MARIA MENDOZA
- . CARMEN SOLA DE PEDREIRA
- . SABINO RIVERA BERRIOS
- . LLANOS DEL SUR
- . ROMAN COLON CORREA
- . MIGUEL GONZALEZ BAUZA
- . ESCUELA ANTONIO ROMERO MUÑIZ
- . AUREA E. RIVERA COLLAZO
- . JOSEFINA BOYA LEON
- . JOSE RAMON RODRIGUEZ (TALENTO) (ESPECIALIZADA)
- . S. U. BO. MACANA
- . JAIME L. DREW
- . S. U. MARTA LAFONTAINE
- . JOSE M ESPADA
- . JOSE FELIPE ZAYAS
- . ABRAHAN LINCOLN
- . S. U. JORGE LUCAS
- . FRANCISCO PRADO PICART
- . SAN PATRICIO
- . INTERMEDIA TALLABOA ALTA



SAN JUAN

Total Bibliotecas	60
Total Clases	71
Estudiantes por clase	1.27

Estudiantes por clase se obtiene al dividir el número de estudiantes activados en la ORE por el número de salones de clase de esa ORE.



SAN JUAN

Los datos corresponden a una visión general agregada que corresponde al estado actual a fecha 31 de Diciembre de 2022 de uso de la plataforma Ta-tum.

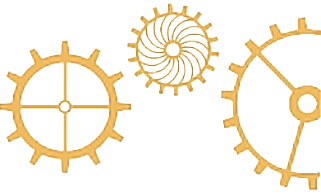
Pretende ofrecer una mirada general que permita entender el grado de penetración e impacto que está teniendo hasta la fecha.

Total Bibliotecas	60
Total Clases	71
Estudiantes por clase	1.27

Datos de uso

Maestros bibliotecarios activados	17
Estudiantes activados	89
Lectores activados	6
Casos creados	26
Pesquisas publicadas	319

Concepto	Total	Promedio
Libros leídos por estudiantes	43	0.50
Libros leídos por lectores	3	0.50



SAN JUAN

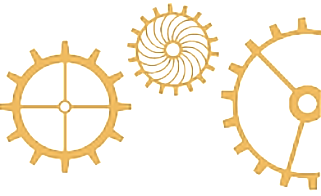
19 BIBLIOTECAS ACTIVADAS

- . ELEONOR ROOSEVELT
- . ALEJANDRO TAPIA Y RIVERA
- . GASPAR VILA MAYANS
- . JUAN ANTONIO CORRETJER (ESPECIALIZADA CIENC Y MAT)
- . RAFAEL HERNANDEZ
- . JESUS MARIA SANROMA
- . S. U. JESUS T. PINERO
- . RAFAEL HERNANDEZ MARIN
- . ALEJANDRO TAPIA Y RIVERA
- . MANUEL A. PEREZ
- . LUIS M. SANTIAGO
- . FRANCISCO (PRISCO) FUENTES
- . MARIA TERESA SERRANO
- . PETRA ROMAN VIGO
- . INES M MENDOZA VDA DE MUNOZ MARIN (MONTESSORI)
- . DR. ANTONIO S. PEDREIRA (ESPECIALIZADA)
- . S. U. JESUS T. PINERO
- . GASPAR VILA MAYANS
- . RAMON MARIN SOLA

— ●● — ta-tum — ●● —

Conclusiones





ACTIVACIÓN

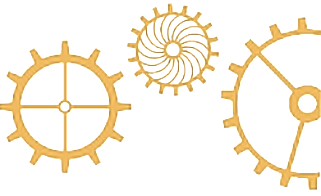
275 de los 471 maestros bibliotecarios habían activado ya sus cuentas de Ta-tum en 2021. Es decir, un 58.4% de los docentes comenzaron a utilizar la plataforma el año pasado. Se espera la incorporación progresiva del resto de los maestros bibliotecarios.

2,057 de los 14,130 estudiantes habían activado ya sus cuentas de Ta-tum en 2021, esto supone un porcentaje de activación del 14.6%.

Es posible que los maestros bibliotecarios estén enfocando el trabajo lector como una actividad grupal de lectura en voz alta. Esto explicaría por qué el porcentaje de activación de los estudiantes es menor que el de los docentes.

En 2021 se activaron 171 de las 4,710 licencias de lector disponibles. Esto supone un porcentaje de activación del 3.6%.

ORE	% Activación	Licencias disponibles	Licencias activas
Arecibo	15.6 %	1,890	294
Bayamón	12.3 %	1,740	214
Caguas	20.1 %	2,160	435
Humacao	11.4 %	1,800	205
Mayagüez	39.2 %	1,400	549
Ponce	11.6 %	2,340	271
San Juan	5.0 %	1,800	89
Total	15.7 %	14,310	2,057



PATRONES DE USO

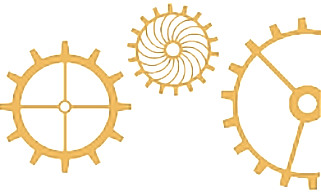
Desde Ta-tum se creó **un salón de clase para cada escuela** participante en el proyecto. Cada uno de ellos estaba gestionado por el maestro bibliotecario correspondiente y formada por 30 estudiantes.

Observamos que **el número de salones de clase no es igual sino mayor al número de escuelas**, por lo que deducimos que los maestros están trabajando con grupos más reducidos de alumnos.

Entendemos esto como una medida para **adaptarse a las necesidades del alumnado**.

Además, vemos que el promedio de estudiantes activos en cada salón de clase, es menor de 30, lo cual refuerza la hipótesis anterior y nos recuerda que no todos los estudiantes han empezado a trabajar con la plataforma en 2021.

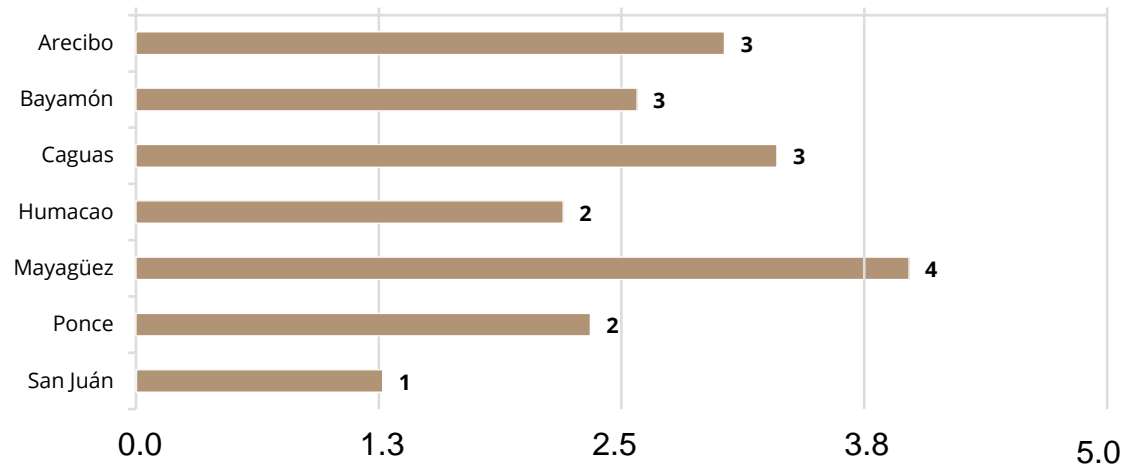
ORE	Escuelas	Clases	Estudiantes por clase
Arecibo	63	97	3.03
Bayamón	58	83	2.58
Caguas	72	133	3.27
Humacao	60	92	2.23
Mayagüez	80	139	3.95
Ponce	78	112	2.42
San Juan	60	71	1.27
Total	471	727	2.34

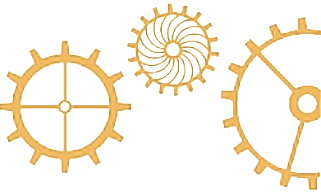


PATRONES DE USO

Además, vemos que el **promedio de estudiantes activos en cada salón de clase, es menor de 30**, lo cual refuerza la hipótesis anterior y nos recuerda que no todos los estudiantes han empezado a trabajar con la plataforma en 2021.

Media estudiantes activados por salón de clase





NIVEL LECTOR: LECTURAS

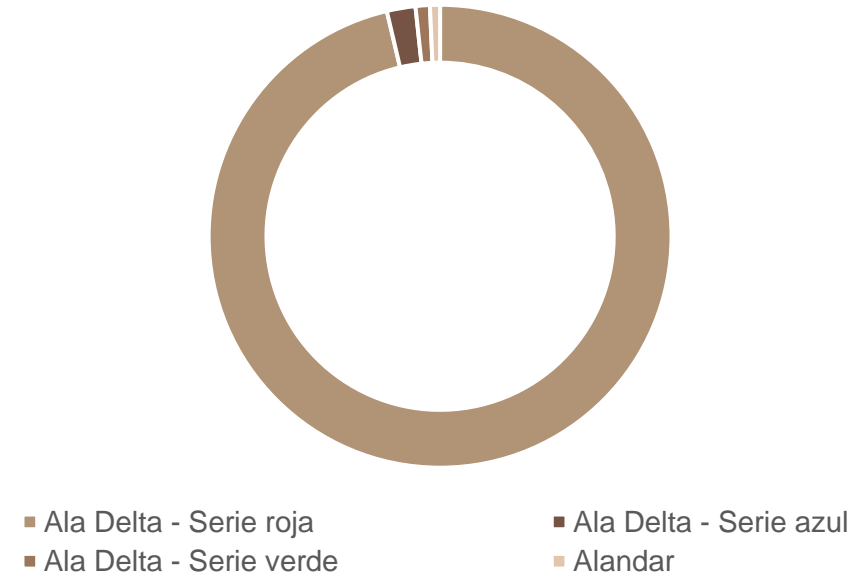
Se han registrado un total de **2,205 lecturas**.

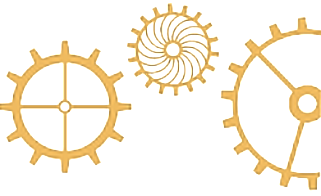
Ta-tum contabiliza las lecturas individuales desde cada usuario. Es probable que haya habido muchas más lecturas reales, por ejemplo en los casos en los que los estudiantes lean en parejas o en grupos desde la licencia del maestro.

Las lecturas se distribuyen de esta forma:

Ala Delta - Serie roja	96.3 %
Ala Delta - Serie azul	2 %
Ala Delta - Serie verde	1 %
Alandar	0.7 %

Lecturas por colección





NIVEL LECTOR: LIBROS

Estas **2,205 lecturas se reparten entre 54 libros** distintos, que pertenecen a estas colecciones:

Ala Delta - **Serie Roja**



A PARTIR DE 5 AÑOS

68%

Libros leídos

Ala Delta - **Serie Azul**



A PARTIR DE 8 AÑOS

15%

Libros leídos

Ala Delta - **Serie Verde**



A PARTIR DE 10 AÑOS

9%

Libros leídos

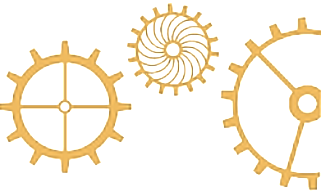
Alandar



12-14 AÑOS

8%

Libros leídos



DISTRIBUCIÓN DE LAS LECTURAS

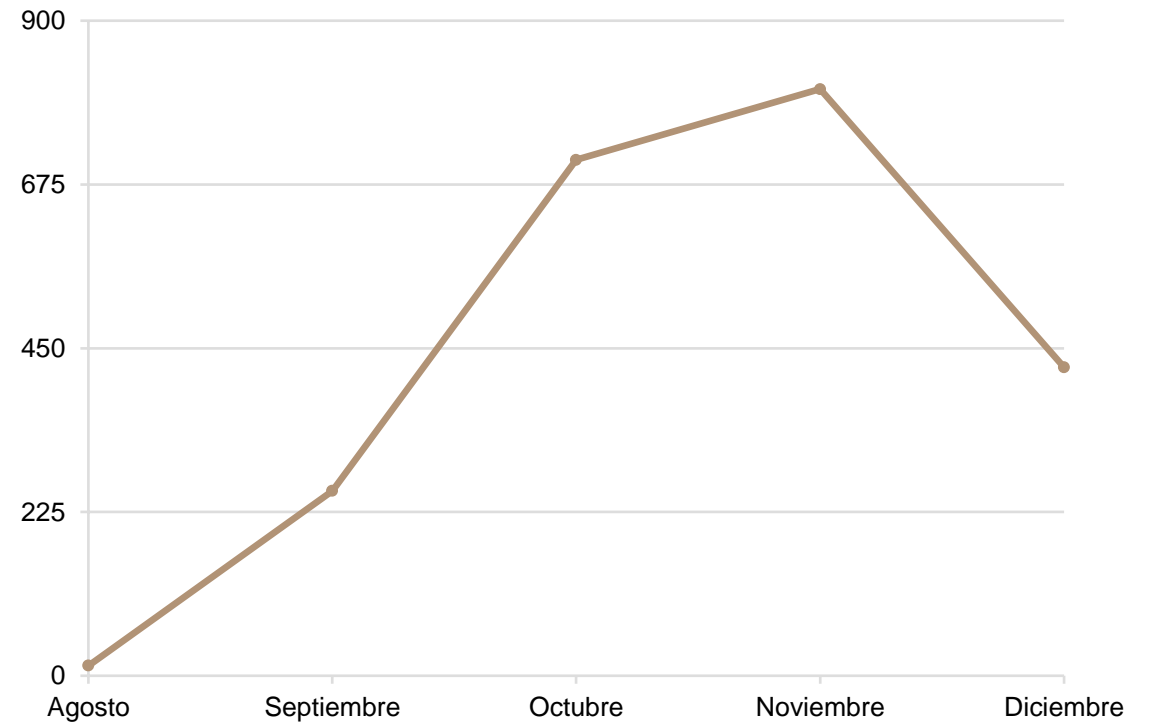
Se observa una **tendencia claramente ascendente**. En agosto, al inicio del proyecto, se produjeron muy poquitas lecturas. A medida que avanza el curso se observa cómo aumenta el número de lecturas.

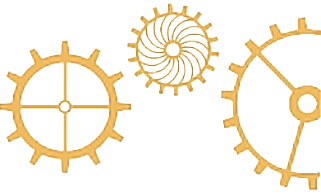
En épocas de **vacaciones**, como por otro lado es lógico, se observa una **disminución de la lectura**. Esto puede deberse a que hay menos días lectivos o a que los estudiantes no leen de forma autónoma en sus hogares sino mayoritariamente en el salón de clases con sus maestros.

Las lecturas se distribuyen de esta forma:

LECTURAS 2021				
Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
14	254	709	806	424

Evolución lecturas 2021





USO DE LAS PESQUISAS

Las pesquisas son las actividades sugeridas relacionadas con cada lectura.

Por el momento son pocas las escuelas que han empezado a publicar pesquisas para que el alumnado las resuelva: **20 de las 275 bibliotecas activadas**. Esto supone un 7.27% respecto del total de escuelas.

Podemos deducir que un 7.27% de los docentes están utilizando Ta-tum como plataforma que permite una interacción entre maestro y estudiante.

Todavía se observa un uso escaso de este recurso. Sería natural que, a medida que avanza el curso y aumentan la comprensión lectora y la autonomía de los estudiantes, los maestros bibliotecarios publiquen más pesquisas.

El hecho de que algunos docentes no estén publicando pesquisas no significa que no las estén utilizando. Es posible que los maestros bibliotecarios estén resolviendo de manera grupal estas actividades.

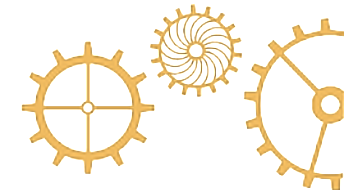
ESCUELAS CON
CALIFICACIONES

20

7.27% de las
escuelas activas

TOTAL DE PESQUISAS
PUBLICADAS

1,199



RESULTADOS DE LAS PESQUISAS

Las **evaluaciones realizadas en estas 20 bibliotecas alcanzan una calificación promedio de 90.3%.**

Este es un dato muy positivo ya que nos permite deducir que aquellas bibliotecas que utilizan más activamente la plataforma generan vinculación con el alumnado y un alto grado de consecución de los objetivos.

El promedio de pesquisas publicadas entre las 20 bibliotecas que están utilizando este recurso es de 59.9 actividades por biblioteca. Esta cifra nos permite deducir que están haciendo un uso constante de las actividades relacionadas con la lectura.

PROMEDIO DE LAS
CALIFICACIONES

90.3

PROMEDIO DE
PESQUISAS
PUBLICADAS

59.9

—⚙️— ta-tum —⚙️—

¡MUCHAS GRACIAS!





AMERICAN
EVALUATION
ASSOCIATION



Guiding **Principles**

The American Evaluation Association's mission is to improve evaluation practices and methods, increase evaluation use, promote evaluation as a profession, and support the contribution of evaluation to the generation of theory and knowledge about effective human action. Evaluation involves assessing the strengths and weaknesses of programs, policies, personnel, products, and organizations.

Preface to Evaluators' Ethical Guiding Principles

Glossary of Terms

Common Good – the shared benefit for all or most members of society including equitable opportunities and outcomes that are achieved through citizenship and collective action. The common good includes cultural, social, economic, and political resources as well as natural resources involving shared materials such as air, water and a habitable earth.

Contextual Factors – geographic location and conditions; political, technological, environmental, and social climate; cultures; economic and historical conditions; language, customs, local norms, and practices; timing; and other factors that may influence an evaluation process or its findings.

Culturally Competent Evaluator – “[an evaluator who] draws upon a wide range of evaluation theories and methods to design and carry out an evaluation that is optimally matched to the context. In constructing a model or theory of how the evaluand operates, the evaluator reflects the diverse values and perspectives of key stakeholder groups.”¹

Environment – the surroundings or conditions in which a being lives or operates; the setting or conditions in which a particular activity occurs.

Equity – the condition of fair and just opportunities for all people to participate and thrive in society regardless of individual or group identity or difference. Striving to achieve equity includes mitigating historic disadvantage and existing structural inequalities.

Guiding Principles vs. Evaluation Standards – the Guiding Principles pertain to the ethical conduct of the evaluator whereas the Evaluation Standards pertain to the quality of the evaluation.

People or Groups – those who may be affected by an evaluation including, but not limited to, those defined by race, ethnicity, religion, gender, income, status, health, ability, power, underrepresentation, and/or disenfranchisement.

Professional Judgment – decisions or conclusions based on ethical principles and professional standards for evidence and argumentation in the conduct of an evaluation.

Stakeholders – individuals, groups, or organizations served by, or with a legitimate interest in, an evaluation including those who might be affected by an evaluation.

Purpose of the Guiding Principles: The Guiding Principles reflect the core values of the American Evaluation Association (AEA) and are intended as a guide to the professional ethical conduct of evaluators.

Focus and Interconnection of the Principles: The five Principles address systematic inquiry, competence, integrity, respect for people, and common good and equity. The Principles are interdependent and interconnected. At times, they may even conflict with one another. Therefore, evaluators should carefully examine how they justify professional actions.

Use of Principles: The Principles govern the behavior of evaluators in all stages of the evaluation from the initial discussion of focus and purpose, through design, implementation, reporting, and ultimately the use of the evaluation.

Communication of Principles: It is primarily the evaluator's responsibility to initiate discussion and clarification of ethical matters with relevant parties to the evaluation. The Principles can be used to communicate to clients and other stakeholders what they can expect in terms of the professional ethical behavior of an evaluator.

Professional Development about Principles: Evaluators are responsible for undertaking professional development to learn to engage in sound ethical reasoning. Evaluators are also encouraged to consult with colleagues on how best to identify and address ethical issues.

Structure of the Principles: Each Principle is accompanied by several sub-statements to amplify the meaning of the overarching principle and to provide ~~guidance~~ for its application. These sub-statements do not include all possible applications of that principle, nor are they rules that provide the basis for sanctioning violators. The Principles are distinct from Evaluation Standards and evaluator competencies.

Evolution of Principles: The Principles are part of an evolving process of self-examination by the profession in the context of a rapidly changing world. They have been periodically revised since their first adoption in 1994. Once adopted by the membership, they become the official position of AEA on these matters and supersede previous versions. It is the policy of AEA to review the Principles at least every five years, engaging members in the process. These Principles are not intended to replace principles supported by other disciplines or associations in which evaluators participate.

¹ American Evaluation Association (2011). Public Statement on Cultural Competence in Evaluation. Washington DC: Author. p. 3.

AEA Guiding Principles

A: Systematic Inquiry: Evaluators conduct data-based inquiries that are thorough, methodical, and contextually relevant.

- A1. Adhere to the highest technical standards appropriate to the methods being used while attending to the evaluation's scale and available resources.
- A2. Explore with primary stakeholders the limitations and strengths of the core evaluation questions and the approaches that might be used for answering those questions.
- A3. Communicate methods and approaches accurately, and in sufficient detail, to allow others to understand, interpret, and critique the work.
- A4. Make clear the limitations of the evaluation and its results.
- A5. Discuss in contextually appropriate ways the values, assumptions, theories, methods, results, and analyses that significantly affect the evaluator's interpretation of the findings.
- A6. Carefully consider the ethical implications of the use of emerging technologies in evaluation practice.

B: Competence: Evaluators provide skilled professional services to stakeholders.

- B1. Ensure that the evaluation team possesses the education, abilities, skills, and experiences required to complete the evaluation competently.
- B2. When the most ethical option is to proceed with a commission or request outside the boundaries of the evaluation team's professional preparation and competence, clearly communicate any significant limitations to the evaluation that might result. Make every effort to supplement missing or weak competencies directly or through the assistance of others.
- B3. Ensure that the evaluation team collectively possesses or seeks out the competencies necessary to work in the cultural context of the evaluation.
- B4. Continually undertake relevant education, training or supervised practice to learn new concepts, techniques, skills, and services necessary for competent evaluation practice. Ongoing professional development might include: formal coursework and workshops, self-study, self- or externally-commissioned evaluations of one's own practice, and working with other evaluators to learn and refine evaluative skills and expertise.

C: Integrity: Evaluators behave with honesty and transparency in order to ensure the integrity of the evaluation.

- C1. Communicate truthfully and openly with clients and relevant stakeholders concerning all aspects of the evaluation, including its limitations.
- C2. Disclose any conflicts of interest (or appearance of a conflict) prior to accepting an evaluation assignment and manage or mitigate any conflicts during the evaluation.
- C3. Record and promptly communicate any changes to the originally negotiated evaluation plans, the rationale for those changes, and the potential impacts on the evaluation's scope and results.
- C4. Assess and make explicit the stakeholders', clients', and evaluators' values, perspectives, and interests concerning the conduct and outcome of the evaluation.
- C5. Accurately and transparently represent evaluation procedures, data, and findings.
- C6. Clearly communicate, justify, and address concerns related to procedures or activities that are likely to produce misleading evaluative information or conclusions. Consult colleagues for suggestions on proper ways to proceed if concerns cannot be resolved, and decline the evaluation when necessary.
- C7. Disclose all sources of financial support for an evaluation, and the source of the request for the evaluation.

D: Respect for People: Evaluators honor the dignity, well-being, and self-worth of individuals and acknowledge the influence of culture within and across groups.

- D1. Strive to gain an understanding of, and treat fairly, the range of perspectives and interests that individuals and groups bring to the evaluation, including those that are not usually included or are oppositional.
- D2. Abide by current professional ethics, standards, and regulations (including informed consent, confidentiality, and prevention of harm) pertaining to evaluation participants.
- D3. Strive to maximize the benefits and reduce unnecessary risks or harms for groups and individuals associated with the evaluation.
- D4. Ensure that those who contribute data and incur risks do so willingly, and that they have knowledge of and opportunity to obtain benefits of the evaluation.

E: Common Good and Equity: Evaluators strive to contribute to the common good and advancement of an equitable and just society.

- E1. Recognize and balance the interests of the client, other stakeholders, and the common good while also protecting the integrity of the evaluation.
- E2. Identify and make efforts to address the evaluation's potential threats to the common good especially when specific stakeholder interests conflict with the goals of a democratic, equitable, and just society.
- E3. Identify and make efforts to address the evaluation's potential risks of exacerbating historic disadvantage or inequity.
- E4. Promote transparency and active sharing of data and findings with the goal of equitable access to information in forms that respect people and honor promises of confidentiality.
- E5. Mitigate the bias and potential power imbalances that can occur as a result of the evaluation's context. Self-assess one's own privilege and positioning within that context.

